Recuadro 3

INDICADORES ESTADÍSTICOS SOBRE LOS RIESGOS FÍSICOS CLIMÁTICOS: FUENTES, METODOLOGÍA Y RESULTADOS RECIENTES

1 Introducción

El cambio climático constituye una fuente creciente de riesgos para la economía y para el sistema financiero. Los fenómenos físicos asociados al calentamiento global, como inundaciones, incendios forestales, tormentas, sequías o episodios de estrés hídrico, pueden afectar al valor de los activos de las empresas, a su capacidad de generación de rentas y, en consecuencia, a la calidad de las exposiciones mantenidas por las instituciones financieras. Asimismo, los riesgos climáticos y medioambientales presentan características específicas, como su elevada incertidumbre, su carácter global y la posibilidad de generar efectos persistentes e irreversibles, lo que refuerza la necesidad de disponer de herramientas estadísticas que permitan medirlos y analizarlos de forma homogénea.

En este contexto, desde 2023 el Sistema Europeo de Bancos Centrales (SEBC) desarrolla un conjunto de indicadores climáticos armonizados para el área del euro, en el marco de los trabajos impulsados por el Comité de Estadística (Statistics Committee, STC) y otros grupos especializados del Eurosistema. El Departamento de Estadística del Banco de España participa activamente en los grupos de trabajo que se encargan de la elaboración de estos indicadores.

Los indicadores se estructuran en tres grandes bloques: finanzas sostenibles, emisiones de carbono y riesgos físicos. Los primeros permiten analizar la financiación de actividades sostenibles mediante la emisión y tenencia de instrumentos financieros verdes; los segundos aproximan las emisiones financiadas a través de las carteras de préstamos y valores, y los terceros evalúan la exposición de las instituciones financieras a los riesgos derivados de fenómenos físicos relacionados con el cambio climático. Su desarrollo responde a la necesidad de reforzar las capacidades analíticas en ámbitos como la política monetaria, la estabilidad financiera y la supervisión bancaria, al proporcionar información comparable para el conjunto de los países del área del euro.

Los indicadores climáticos del SEBC se elaboran a partir de microdatos financieros armonizados y de información climática procedente de fuentes públicas, siempre que es posible, con el objetivo de facilitar una herramienta transparente, comparable y robusta para el análisis de los riesgos relacionados con el cambio climático. Desde su lanzamiento en 2023, los indicadores han evolucionado de forma significativa mediante la incorporación de nuevas fuentes de información, una mayor cobertura y mejoras metodológicas continuadas. En particular, los indicadores de riesgo físico han reforzado progresivamente su capacidad analítica gracias a la integración de información financiera, empresarial y geoespacial de alta resolución, lo que ha permitido una medición más precisa de la exposición de las carteras financieras a una gama cada vez más amplia de fenómenos climáticos.

Los distintos grupos de indicadores presentan diferentes grados de madurez estadística. Mientras que los indicadores de finanzas sostenibles se publican como estadísticas experimentales, los de emisiones de carbono y de riesgo físico mantienen hoy la consideración de indicadores analíticos[1], menos consolidados y sujetos a posibles cambios.

Los resultados agregados de los indicadores de riesgo físico pueden consultarse libremente a través de la página de indicadores de sostenibilidad del Banco Central Europeo (BCE)[2], que incluye información por país, sector económico, instrumento financiero, horizonte temporal y tipo de riesgo climático.

Este recuadro se centra en los indicadores de riesgo físico[3] y describe los principales riesgos considerados, las fuentes de información empleadas, las mejoras en la metodología de compilación y los resultados más recientes obtenidos para España y para el conjunto del área del euro.

2 Tipología de riesgos físicos analizados y fuentes

Los indicadores de riesgo físico cubren tanto riesgos agudos como riesgos crónicos. Entre los primeros se

1 Actualmente, los indicadores de emisiones de carbono y de riesgo físico se publican como indicadores analíticos debido a algunas limitaciones metodológicas y de cobertura que todavía presentan. No obstante, se está valorando su posible reclasificación como estadísticas experimentales, al considerarse que han alcanzado un grado de madurez suficiente y que ofrecen resultados útiles para el análisis económico. Esta evolución se apoya en las mejoras introducidas en los últimos años en términos de calidad de los datos, robustez metodológica y utilización creciente dentro y fuera del Eurosistema.

2 https://www.ecb.europa.eu/stats/all-key-statistics/horizontal-indicators/sustainability-indicators/html/index.en.html.

3 Los indicadores de riesgo físico pueden consultarse libremente en la página web del BCE https://www.ecb.europa.eu/stats/all-key-statistics/horizontal-indicators/sustainability-indicators/data/html/ecb.climate_indicators_physical_risks.en.html.

Recuadro 3
INDICADORES ESTADÍSTICOS SOBRE LOS RIESGOS FÍSICOS CLIMÁTICOS: FUENTES, METODOLOGÍA Y RESULTADOS RECIENTES (cont.)

incluyen las inundaciones fluviales y costeras, los temporales de viento, los incendios forestales, los deslizamientos de tierra y la subsidencia; entre los segundos, el estrés hídrico, los días secos consecutivos y el índice de precipitación estandarizado (SPI, por sus siglas en inglés). Cada uno de estos riesgos se construye a partir de fuentes climáticas especializadas y se incorpora a un marco común de análisis destinado a evaluar la exposición de las carteras financieras a los efectos físicos del cambio climático.

Los indicadores combinan información histórica y escenarios climáticos prospectivos, lo que permite comparar la exposición actual con posibles trayectorias futuras. En función del riesgo analizado, se utilizan escenarios climáticos basados en trayectorias de concentración de emisiones *(Representative Concentration Pathways,* RCP) o en trayectorias socioeconómicas compartidas *(Shared Socioeconomic Pathways,* SSP) y, generalmente, se presentan resultados para horizontes temporales de medio y largo plazo[4] (véase el cuadro 1 para más información).

3 Metodología de abajo hacia arriba e integración de bases de datos

La compilación de los indicadores de riesgo físico se basa en un enfoque de abajo hacia arriba en el que se utiliza información granular a nivel de empresa[5], instrumento financiero en poder de institución financiera y localización. El proceso parte de la dirección de cada empresa para identificar, mediante mapas geoespaciales de alta resolución, la intensidad y la probabilidad de distintos peligros físicos bajo escenarios históricos y prospectivos. A partir de esta información, se estiman indicadores de exposición y, cuando existen funciones de daño disponibles, también pérdidas potenciales asociadas a la materialización de dichos riesgos. Posteriormente, los resultados se agregan por sectores, países e instrumentos financieros. El esquema 1 sintetiza el marco metodológico general en el que se integra este proceso, desde la combinación de peligro, exposición y vulnerabilidad hasta la obtención de los distintos indicadores de riesgo físico.

3.1 Avances recientes en geolocalización

La geolocalización constituye uno de los elementos clave de la metodología, ya que permite vincular las exposiciones financieras de las empresas con la información geoespacial sobre peligros físicos. La localización de la empresa es un componente esencial en la medición del riesgo físico, junto con la probabilidad de ocurrencia de los distintos peligros bajo escenarios climáticos alternativos, la exposición de los activos físicos y financieros y, cuando están disponibles, las funciones de daño utilizadas para estimar pérdidas potenciales. Por ello, en los últimos años se han introducido mejoras relevantes tanto en la calidad de la georreferenciación como en la estimación de daños y la modelización de los peligros físicos. Estos avances han permitido aumentar significativamente la calidad de las coordenadas utilizadas en los indicadores.

El Banco de España ha contribuido a ello mediante la construcción de una infraestructura de geolocalización de más de 1,5 millones de sociedades, con elevados estándares de calidad y una amplia integración en los sistemas corporativos de información. El proyecto ha requerido el desarrollo de una solución tecnológica específica para automatizar los procesos de limpieza, normalización, validación y geocodificación de direcciones empresariales a gran escala. Para ello se han desarrollado aplicaciones en Python y SQL apoyadas en Azure Maps y en el Sistema Cartográfico Nacional de España. Asimismo, se han incorporado controles automáticos de calidad, indicadores de precisión y contrastes con fuentes externas para garantizar la fiabilidad de los resultados. Como consecuencia, aproximadamente el 98 % de las direcciones geolocalizadas presentan un elevado nivel de precisión. La información geolocalizada se ha integrado en la compilación de los indicadores de riesgo físico elaborados por el Sistema Europeo de Bancos Centrales, lo que ha contribuido a mejorar su cobertura, calidad y precisión.

Para más información, véase el recuadro 1, «Actualización de los criterios de clasificación de empresas en la Central de Balances: revisión en profundidad y adaptación a la CNAE 2025».

4 Los escenarios climáticos utilizados en los indicadores se basan en las RCP y en las SSP. Las RCP describen diferentes niveles futuros de concentración de gases de efecto invernadero, mientras que las SSP incorporan hipótesis sobre evolución demográfica, económica, tecnológica y de políticas climáticas.

5 Mientras que los escenarios de Network for Greening the Financial System (NGFS) proporcionan una evaluación macroeconómica global de los riesgos climáticos, los indicadores estadísticos del SEBC cuantifican el riesgo a nivel de empresa utilizando información de localización y mapas de peligrosidad de alta resolución basados en escenarios RCP o SSP.

Recuadro 3

INDICADORES ESTADÍSTICOS SOBRE LOS RIESGOS FÍSICOS CLIMÁTICOS: FUENTES, METODOLOGÍA Y RESULTADOS RECIENTES (cont.)

4 Indicadores calculados: *scores*, PEAR, NEAR y CEAR

Para evaluar la exposición de las carteras financieras a los riesgos físicos derivados del cambio climático se utilizan cuatro indicadores complementarios (véase cuadro 2).

Los dos primeros, las *puntuaciones de riesgo físico (RS)* y la *exposición potencial al riesgo (PEAR),* se basan en la clasificación de las exposiciones según su nivel de riesgo. RS clasifica las exposiciones según el nivel de riesgo asociado a la localización de los deudores, en una escala de 0 a 3, donde 0 indica ausencia de riesgo y 3 riesgo alto. PEAR agrega las exposiciones con niveles de riesgo positivos y proporciona una medida de la magnitud de la cartera potencialmente afectada por cada peligro físico.

Por su parte, la *exposición normalizada al riesgo (NEAR)* y la *exposición al riesgo ajustada por garantías (CEAR)* utilizan estimaciones de pérdidas esperadas basadas en funciones de daño para aproximar el posible impacto

Cuadro 1
Fuentes y especificaciones de los riesgos físicos

Riesgo físico	Fuente	Metodología / unidad original	Resolución	Período de referencia	Escenario climático
Inundación costera	Delft University of Technology (TUD)	Elevación del nivel del agua (m) basada en la intensidad de eventos extremos (por período de retorno).	100 m	1971-2000 (base histórica) 2021-2050 2071-2100	RCP 4.5 RCP 8.5
Inundación fluvial	Delft University of Technology (TUD)	Elevación del nivel del agua (m) basada en la intensidad de eventos extremos (por período de retorno).	100 m	1971-2000 (base histórica) 2021-2050 2071-2100	RCP 4.5 RCP 8.5
Temporales de viento	Cálculos propios basados en Copernicus EWS	Velocidad de las rachas de viento (m/s) basada en la intensidad de eventos extremos (por período de retorno).	~2 km	1940-2025	—
Deslizamientos de tierra	DRMKC RDH (JRC)	Puntuación (1-5) basada en las características del terreno combinadas con la precipitación máxima diaria (por período de retorno).	200 m	—	—
Subsidencia del terreno	DRMKC RDH (JRC)	Puntuación (1-5) basada en el contenido de arcilla del suelo.	100 m	—	—
Incendios forestales	Cálculos propios basados en Copernicus	Probabilidad de ocurrencia de un incendio basada en el *Fire Weather Index* (FWI), la cobertura del suelo y las áreas quemadas.	2,5 km	2001-2022 (base histórica) 2023-2050	RCP 4.5 RCP 8.5
Estrés hídrico	Aqueduct WRI	Relación entre la demanda y la disponibilidad de agua.	Subcuencas hidrológicas (5 minutos de arco)	1960-2019 (base histórica) 2015-2045, 2035-2065, 2065-2095	SSP3 RCP 7.0 SSP5 RCP 8.5
Días secos consecutivos	IPCC	Número máximo de días secos consecutivos (con precipitación inferior a 1 mm por día).	12,5 km (11 minutos de arco)	1986-2005 (base histórica) 2021-2040 2041-2060	RCP 4.5 RCP 8.5
Índice de precipitación estandarizado (SPI)	IPCC	Índice que compara la precipitación acumulada durante seis meses con la distribución histórica de precipitación. Mide tanto exceso como defecto de agua.	12,5 km (11 minutos de arco)	1986-2005 (base histórica) 2021-2040 2041-2060	RCP 4.5 RCP 8.5

FUENTE: Banco Central Europeo (BCE), "Technical annex: Climate change-related statistical indicators".
NOTA: RCP significa *Representative Concentration Pathway;* RCP 4.5 corresponde a un escenario moderado y RCP 8.5 a un escenario de altas emisiones.

Recuadro 3
INDICADORES ESTADÍSTICOS SOBRE LOS RIESGOS FÍSICOS CLIMÁTICOS: FUENTES, METODOLOGÍA Y RESULTADOS RECIENTES (cont.)

financiero de los daños físicos. NEAR estima las pérdidas potenciales asociadas al deterioro de la capacidad de pago de los deudores, mientras que CEAR incorpora además el efecto mitigador del colateral (financiero o real) asociado a los préstamos.

En conjunto, los indicadores RS y PEAR permiten identificar y cuantificar la presencia de exposiciones en zonas afectadas por distintos peligros físicos, mientras que NEAR y CEAR aproximan el impacto financiero potencial de dichos riesgos cuando existen estimaciones de pérdidas disponibles. Su utilización conjunta proporciona una visión más completa de la exposición al riesgo físico y facilita la comparación entre sectores, instrumentos financieros y áreas geográficas.

Las principales características de cada indicador, su interpretación y sus limitaciones se resumen en el cuadro 2. No obstante, su interpretación requiere cautela, ya que los resultados dependen de la calidad de las fuentes disponibles, la precisión de la geolocalización, las funciones de daño utilizadas y los supuestos necesarios para transformar eventos físicos en pérdidas financieras.

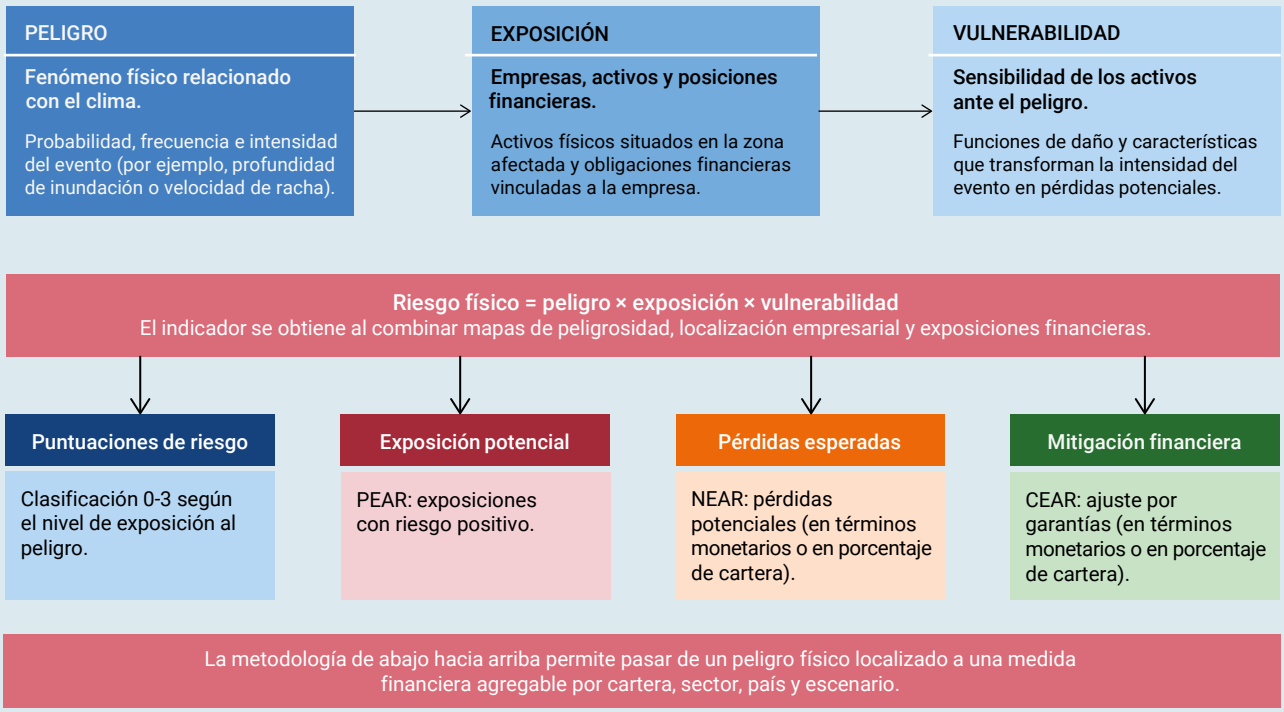
5 Mejoras metodológicas recientes

Durante los últimos años, y especialmente en 2025 y 2026, la metodología de medición de los riesgos físicos asociados al cambio climático ha experimentado avances relevantes orientados a mejorar la precisión, el nivel de detalle y la robustez de las estimaciones.

Como ya se ha comentado, uno de los principales desarrollos ha sido la *mejora en la localización geográfica de las exposiciones.* La incorporación de nuevas fuentes de información y de procedimientos de georreferenciación más precisos ha permitido identificar con mayor exactitud la ubicación de empresas y garantías inmobiliarias, lo que ha facilitado una asignación más fiable de las exposiciones a los distintos riesgos físicos presentes en cada territorio.

También se han introducido *mejoras en la estimación de los daños potenciales* derivados de fenómenos climáticos

Esquema 1
Los componentes del riesgo físico y su traducción a indicadores financieros



FUENTE: Elaboración propia.

Recuadro 3
INDICADORES ESTADÍSTICOS SOBRE LOS RIESGOS FÍSICOS CLIMÁTICOS: FUENTES, METODOLOGÍA Y RESULTADOS RECIENTES (cont.)

adversos. La metodología incorpora actualmente información más detallada sobre los activos físicos expuestos, incluidos los inventarios empresariales, y utiliza técnicas que representan de forma más realista el impacto de eventos como las inundaciones. Asimismo, se considera la altura de los edificios para refinar las estimaciones de pérdidas esperadas.

En paralelo, *se han actualizado diversas fuentes de información y modelos de peligros físicos,* particularmente en los ámbitos de las tormentas de viento, los incendios forestales y el estrés hídrico. Además, se han realizado avances significativos en los mapas de peligros físicos y en los procedimientos de geolocalización de las exposiciones, especialmente para el riesgo de inundación, lo que permite una identificación más precisa de las áreas vulnerables y una mejor interpretación de los resultados obtenidos.

Entre las novedades más recientes destaca la *incorporación de nuevos indicadores de temperatura* —Heating Degree Days *(HDD) y* Cooling Degree Days *(CDD)—,* que permiten evaluar la exposición a condiciones extremas de frío y calor. Los resultados preliminares muestran una reducción de las necesidades de calefacción y un aumento de las necesidades de refrigeración durante las próximas décadas, en línea con las proyecciones asociadas al cambio climático. Estos indicadores continuarán siendo objeto de desarrollo metodológico con el fin de mejorar su capacidad para reflejar los riesgos físicos derivados de las variaciones de temperatura.

En conjunto, todas estas mejoras contribuyen a una medición más robusta y precisa de la exposición de la economía a los riesgos físicos asociados al cambio climático y se reflejarán en la próxima actualización de los indicadores.

6 Resultados recientes: publicación de noviembre de 2025[6] (datos de diciembre de 2024)

6.1 Gráficos de la comparativa de España frente a la Unión Monetaria: pérdidas esperadas (datos de 2024)

Los indicadores de pérdidas esperadas (NEAR y CEAR) muestran que las pérdidas potenciales asociadas a

Cuadro 2
Resumen de los indicadores de riesgo físico

Indicador	Tipo	Qué mide	Interpretación	Principales cautelas
RS Puntuaciones de riesgo físico	Exposición por categorías.	Distribuye la cartera en niveles de riesgo físico de 0 a 3.	Identifica exposiciones en zonas de riesgo y permite comparar niveles relativos dentro de un mismo peligro.	No es directamente comparable entre peligros distintos. Se calcula para todos los tipos de riesgos físicos y para todos los instrumentos financieros [valores, préstamos y total (suma de ambos)].
PEAR Exposición potencial al riesgo	Exposición agregada.	Valor o porcentaje de la cartera con puntuación positiva, de riesgo bajo a alto.	Máxima pérdida esperada (PEAR) = *Score* 1 + *Score* 2 + *Score* 3 Se acumulan todos los riesgos para cada puntuación.	No es directamente comparable entre peligros distintos. Se calcula para todos los tipos de riesgos físicos y para todos los instrumentos financieros [valores, préstamos y total (suma de ambos)].
NEAR Exposición normalizada al riesgo	Pérdidas esperadas.	Estimación de pérdidas esperadas por daños físicos en los activos de los deudores.	Aproxima el impacto financiero potencial sobre la capacidad de repago y expresa el riesgo en términos monetarios.	Se calcula solo para préstamos. Depende de supuestos sobre la conversión de intensidad física en daño económico. Disponible para inundaciones costeras y fluviales y temporales de viento.
CEAR Exposición al riesgo ajustada por garantías	Pérdidas esperadas ajustadas.	Estimación de pérdidas esperadas tras incorporar el efecto mitigador de las garantías en préstamos.	Evalúa el impacto financiero neto tras considerar garantías financieras o físicas.	Se calcula solo para préstamos, al requerir información sobre garantías. Disponible para inundaciones costeras y fluviales y temporales de viento.

FUENTE: Elaboración propia.
NOTA: Estos indicadores se calculan para distintos peligros físicos, entre ellos inundaciones costeras y fluviales, temporales de viento, deslizamientos de tierra, subsidencia, incendios forestales, estrés hídrico, días secos consecutivos e índice de precipitación estandarizado.

6 Los resultados correspondientes a la actualización publicada en noviembre de 2025 pueden consultarse en la nota de prensa del BCE *Climate change indicators: November 2025* (https://www.ecb.europa.eu/press/stats/cci/html/ecb.cci251127.en.html), así como en la nota divulgativa del Banco de España *Indicadores sobre cambio climático* (https://www.bde.es/wbe/es/noticias-eventos/actualidad-banco-espana/notas-banco-espana/indicadores-sobre-cambio-climatico.html). Estas publicaciones resumen los principales resultados obtenidos para la zona del euro y para España y las novedades metodológicas incorporadas en dicha edición.

Recuadro 3

INDICADORES ESTADÍSTICOS SOBRE LOS RIESGOS FÍSICOS CLIMÁTICOS: FUENTES, METODOLOGÍA Y RESULTADOS RECIENTES (cont.)

inundaciones fluviales, inundaciones costeras y temporales de viento aumentan en todos los escenarios climáticos considerados, tanto para España como para el conjunto de la Unión Monetaria. En el escenario histórico, las pérdidas esperadas agregadas estimadas para la Unión Monetaria son aproximadamente ocho veces superiores a las observadas en España, diferencia que se mantiene en los escenarios prospectivos. Ello refleja una mayor exposición agregada de las carteras financieras europeas a estos riesgos específicos (véanse gráficos 1 a 5).

En todos los casos, la incorporación de las garantías reduce significativamente las pérdidas potenciales, lo que pone de manifiesto el papel mitigador del colateral frente a los daños físicos derivados de fenómenos climáticos extremos. Asimismo, el incremento de las pérdidas esperadas es más acusado bajo el escenario RCP 8.5 que bajo el escenario RCP 4.5, tanto para España como para la Unión Monetaria, lo que evidencia la elevada sensibilidad de estos indicadores a la evolución futura de las condiciones climáticas.

6.2 Gráficos de la comparativa de España frente a la Unión Monetaria: puntuaciones de riesgo (datos de 2024)

Los gráficos 6 a 8 muestran que las principales diferencias entre España y el conjunto de la Unión Monetaria se concentran en los riesgos crónicos relacionados con la disponibilidad de agua. En el caso del estrés hídrico, más de dos terceras partes de las exposiciones españolas ya se sitúan en la categoría de riesgo alto (*score* 3) en el escenario histórico, porcentaje que aumenta de forma significativa en los escenarios prospectivos y supera ampliamente los valores observados para el conjunto de la Unión Monetaria.

Un patrón similar se observa para el indicador de días secos consecutivos. España presenta una proporción de exposiciones clasificadas en la categoría de riesgo alto notablemente superior a la media de la Unión Monetaria, diferencia que se amplía en los escenarios futuros. Este resultado es coherente con la mayor exposición relativa de la economía española a episodios prolongados de sequía y refuerza la relevancia de los riesgos asociados a la escasez de agua en comparación con otros países europeos.

Por el contrario, las diferencias entre España y la Unión Monetaria son mucho más reducidas para el índice de precipitación estandarizado (SPI). En este caso, ambos territorios presentan distribuciones similares de las exposiciones entre categorías de riesgo y muestran un deterioro comparable bajo los escenarios climáticos analizados. Esto se debe a que el SPI mide el exceso y el defecto de agua, por lo que el norte y el sur de Europa tienen riesgos opuestos que se calculan igual.

En conjunto, los resultados sugieren que la principal singularidad de España dentro de la Unión Monetaria se concentra en aquellos riesgos físicos vinculados a la escasez de recursos hídricos y a la persistencia de períodos secos, lo que confirma una vulnerabilidad relativa superior a la observada para el conjunto del área del euro.

Gráfico 1
Inundación fluvial: pérdidas NEAR por vencimiento, sin consideración del colateral, según escenarios, con y sin protección

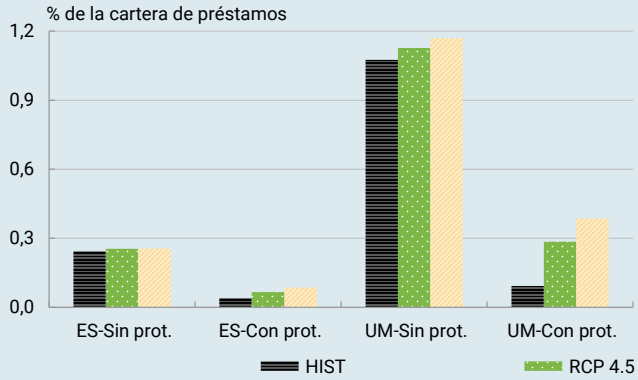
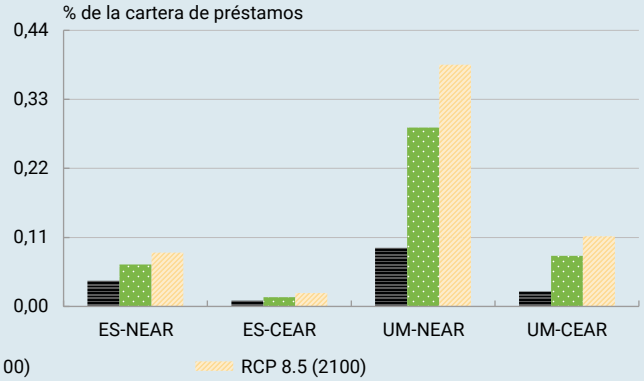


Gráfico 2
Inundación fluvial con protección: pérdidas por vencimiento, con consideración o no del colateral (CEAR/NEAR), según escenarios



FUENTE: Elaboración propia.

Recuadro 3

INDICADORES ESTADÍSTICOS SOBRE LOS RIESGOS FÍSICOS CLIMÁTICOS: FUENTES, METODOLOGÍA Y RESULTADOS RECIENTES (cont.)

6.3 Un caso de uso sobre los incendios forestales ocurridos en el verano de 2025 en España

Más allá de las métricas agregadas, los indicadores permiten realizar análisis específicos sobre peligros concretos y contrastarlos con eventos observados. Desde el Departamento de Estadística del Banco de España se ha realizado un estudio sobre los incendios forestales ocurridos durante el verano de 2025 en España, en el que se analiza la correspondencia entre las áreas afectadas y las zonas identificadas previamente como vulnerables por el indicador de riesgo de incendio forestal. Los resultados muestran que más del 90 % de las cerca de 24.500 empresas ubicadas en municipios afectados se encontraban en zonas previamente clasificadas con riesgo alto o muy alto de incendio forestal, mientras que las áreas afectadas coincidieron en gran medida con las identificadas por los mapas de riesgo. Las empresas expuestas se concentraban sobre todo en los sectores de comercio, construcción, actividades inmobiliarias y actividades profesionales, que también representaban una parte significativa del riesgo financiero estimado. Este ejercicio aporta evidencia adicional sobre la capacidad de los indicadores para identificar áreas especialmente vulnerables y evaluar la exposición potencial de empresas y entidades financieras frente a fenómenos climáticos extremos.

Gráfico 3
Inundación costera: pérdidas NEAR por vencimiento, sin consideración del colateral, según escenarios, con y sin protección

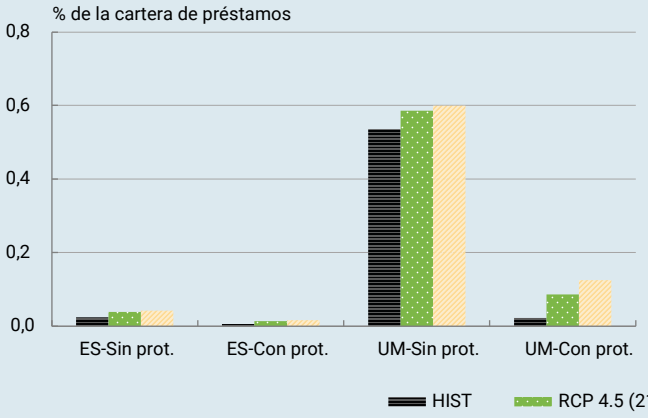


Gráfico 4
Inundación costera con protección: pérdidas por vencimiento, con consideración o no del colateral (CEAR/NEAR), según escenarios

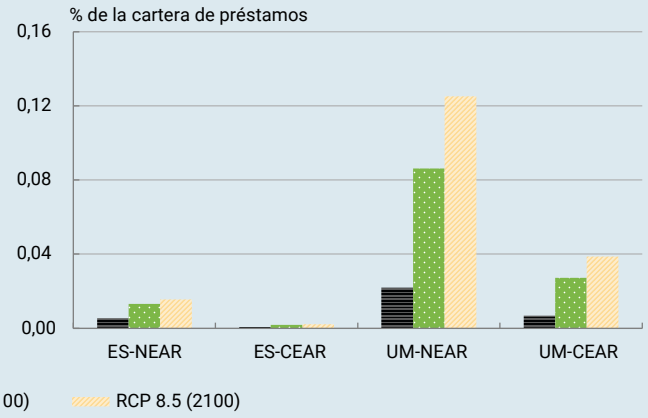
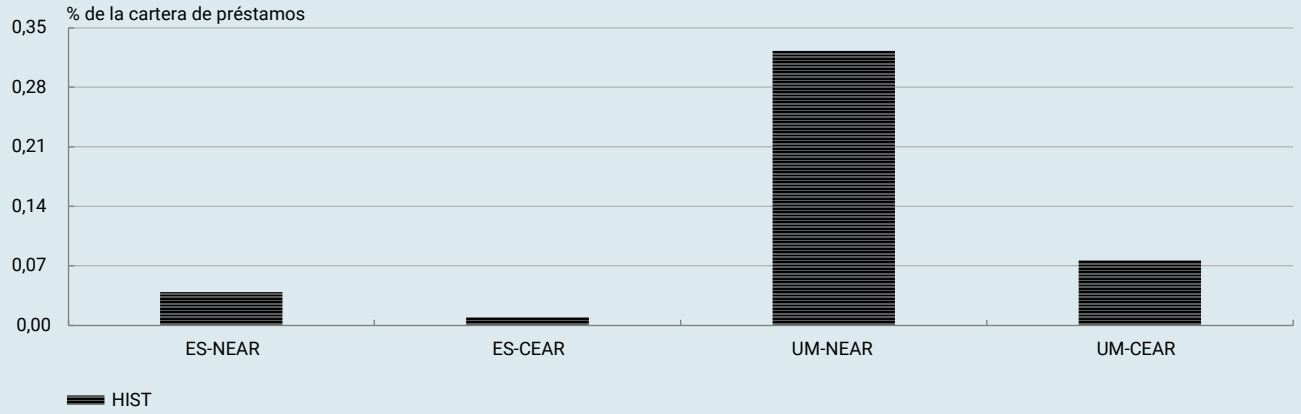


Gráfico 5
Tormentas de viento: pérdidas por vencimiento, con consideración o no del colateral (CEAR/NEAR), y escenario histórico



FUENTE: Elaboración propia.

Recuadro 3

INDICADORES ESTADÍSTICOS SOBRE LOS RIESGOS FÍSICOS CLIMÁTICOS: FUENTES, METODOLOGÍA Y RESULTADOS RECIENTES (cont.)

7 Conclusiones

Los indicadores de riesgo físico permiten incorporar de forma sistemática la dimensión climática al análisis económico y financiero y proporcionan una visión comparable de la exposición de empresas e instituciones financieras a fenómenos físicos relacionados con el cambio climático. Su disponibilidad contribuye además a mejorar la transparencia y el conocimiento sobre la vulnerabilidad de la economía europea ante estos riesgos.

Aunque estos indicadores continúan evolucionando y están sujetos a mejoras metodológicas continuas, los avances realizados en los últimos años han incrementado notablemente su robustez y capacidad explicativa. En este sentido, constituyen una herramienta de creciente utilidad para apoyar la toma de decisiones de autoridades, entidades financieras, empresas e investigadores en materia de riesgos climáticos.

Gráfico 6
Estrés hídrico. Total de los riesgos

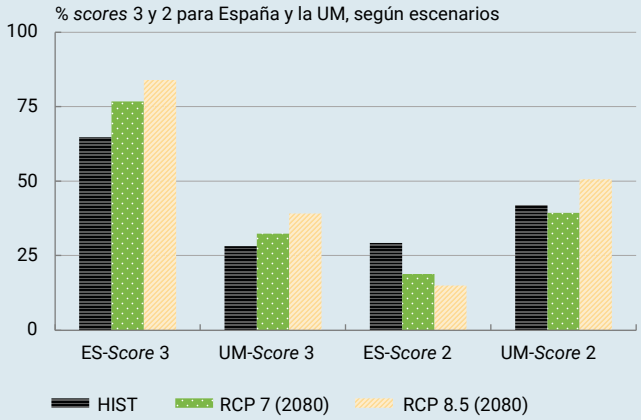


Gráfico 7
Días secos consecutivos. Total de los riesgos

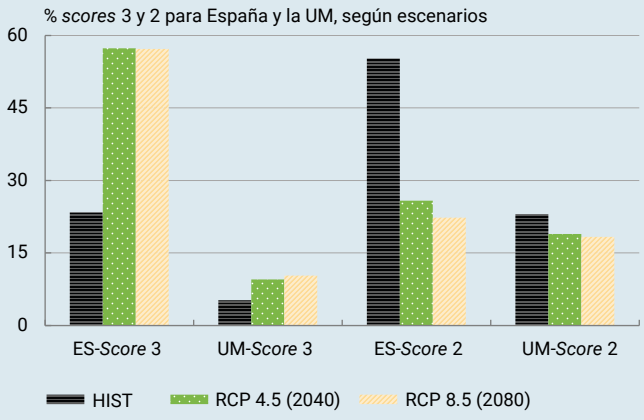
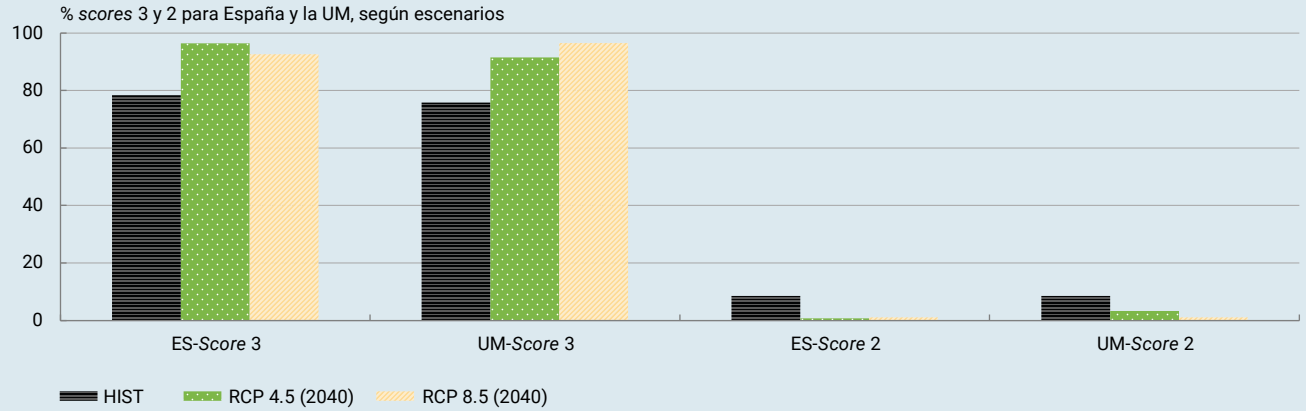


Gráfico 8
Índice de precipitación estandarizado (SPI). Total de los riesgos



FUENTE: Elaboración propia.