

ACORTAMIENTO DEL CICLO DE LIQUIDACIÓN PARA TRANSACCIONES DE VALORES EN EUROPA [T+1]

Isabel Rodríguez

GRUPO AMI-SECO ESPAÑA

Madrid

21 de junio de 2024

DEPARTAMENTO DE SISTEMAS DE PAGO



ÍNDICE

1. Situación actual
2. Órgano de gobernanza – funciones
3. Órgano de gobernanza – principales opciones

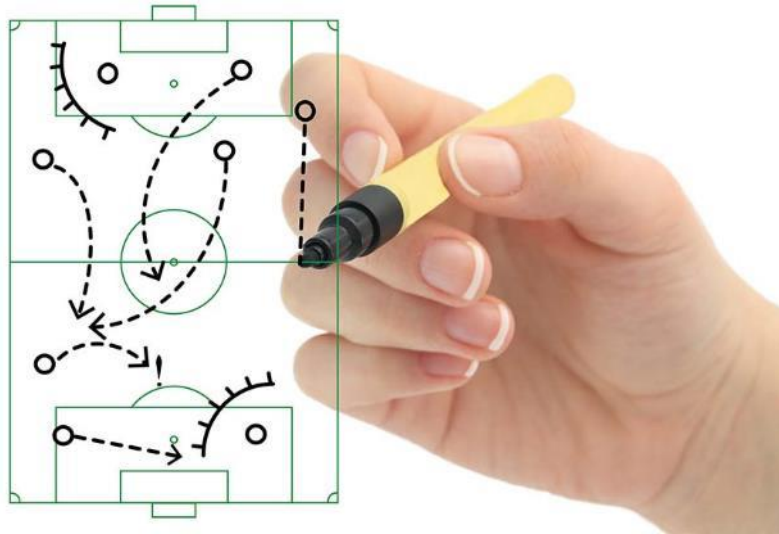
- ✓ Se está trabajando intensamente en la posibilidad de migrar a T+1,
- ✓ Aún **NO** hay decisión definitiva



RETOS:

- Coordinación** Suiza, Unión Europea y Reino Unido
- Coordinación** interna UE/EEE
- Mecanismos de gobernanza** UE/EEE

Cambios en funcionalidades de FMI/T2S precisan:
procedimiento estándar de gobernanza



Necesario proceso/órgano encargado de:

- Acordar un calendario de aplicación**
- Supervisar y fomentar la preparación**
- Centro de intercambio de información**
- Detectar incoherencias**

Opción 1

Asociaciones de la industria

Ventajas

- Ya existe** (“*EU T+1 TF*”)
- Flexibilidad** para incorporar nuevos miembros

Inconvenientes

- Nula (escasa) representación de sector público**

Opción 2
ESMA

Ventajas

- Amplia representación sector público
- Lidera el trabajo del sector público sobre T+1.
- Grupo base “Post Trade Consultative WG”
- Autoridad potencialmente significativa

Inconvenientes

- Poca experiencia práctica en grupo similar
- No está clara la presencia no-UE/EEE

Opción 3

**AMI-SeCo/
AMI-SeCo TF**

Ventajas

- Representación** sector público y privado
- Estructura** de representación amplia
- Experiencia** en la gestión de grupos similares
- Autoridad** potencialmente significativa

Inconvenientes

- Posible** representación inadecuada del pre-trading y trading
- Posible** confusión roles en sector público
- Posible** confusión rol *EU T+1 TF*

Conclusiones SEG (16/05/2024)

Coordinación

Mandato limitado del AMI-SeCo

Pronto para concluir

**Revisión después de publicación
informe ESMA**



GRACIAS POR SU ATENCIÓN

