

NOTAS ECONÓMICAS

Boletín Económico

1/2022

BANCO DE **ESPAÑA**
Eurosistema

LA EVOLUCIÓN DEL EMPLEO Y DEL PARO
EN EL CUARTO TRIMESTRE DE 2021,
SEGÚN LA ENCUESTA DE POBLACIÓN ACTIVA

Isabel Soler y Mario Izquierdo

RESUMEN

Según la Encuesta de Población Activa, el empleo mantuvo un elevado dinamismo en el cuarto trimestre del año, con un aumento interanual del 4,3 %, tras el 4,5 % del tercer trimestre. En términos trimestrales desestacionalizados, el empleo avanzó un 1,2 %, una décima menos que en el tercer trimestre. Esta evolución situó el número total de ocupados en 20.184.900, y se superó en un 1,1 % el nivel observado a finales de 2019. En términos del número total de horas efectivas trabajadas, el avance interanual se moderó hasta el 2,5 %, y la brecha respecto al total de horas trabajadas se estableció en el cuarto trimestre de 2019 en el -3,8 % (-2,5 % en el tercer trimestre respecto al mismo trimestre de 2019). Por ramas de actividad, en términos interanuales, el empleo se aceleró en la agricultura, la industria y los servicios de mercado, y mostró una desaceleración en la construcción. En comparación con el nivel de empleo de finales 2019, los servicios de mercado se mantienen como la única rama que aún no ha recuperado el nivel de empleo anterior a la crisis del COVID-19. En la parte final del año, la población activa moderó el perfil de recuperación que venía mostrando en los trimestres anteriores, con un aumento interanual del 1 % (2,4 % en el tercer trimestre). Esta moderación de la población activa, junto con la mejora del empleo, permitió un descenso trimestral del desempleo, hasta el 13,3 % de la población activa, 0,5 puntos porcentuales por debajo de su nivel de finales de 2019.

Palabras clave: población activa, empleo, paro.

Códigos JEL: J11, J23, J64.

LA EVOLUCIÓN DEL EMPLEO Y DEL PARO EN EL CUARTO TRIMESTRE DE 2021, SEGÚN LA ENCUESTA DE POBLACIÓN ACTIVA

Esta nota ha sido elaborada por Isabel Soler y Mario Izquierdo, de la Dirección General de Economía y Estadística.

Principales resultados

Según la Encuesta de Población Activa (EPA), el empleo mantuvo un elevado dinamismo en el cuarto trimestre del año, con un aumento interanual del 4,3 %, tras el 4,5 % del tercer trimestre. Esta evolución situó el número total de ocupados en 20.184.900, y se superó en un 1,1 % el nivel observado a finales de 2019 (véase gráfico 1). El aumento trimestral del empleo, de 153.900 personas (0,8 %), fue mayor que el observado en el cuarto trimestre en los años previos a la crisis sanitaria (0,1 % en el promedio 2016-2019). En términos desestacionalizados, se estima un avance intertrimestral de la ocupación del 1,2 %, tras el 1,3 % del segundo trimestre.

En términos del número total de horas efectivas trabajadas, el avance interanual se moderó hasta el 2,5 % (5,1 % en el tercer trimestre), con un avance en términos trimestrales (7,3 %) similar al observado en este trimestre en el promedio de 2016-2019. Esta evolución situó la brecha respecto al total de horas trabajadas en el mismo trimestre de 2019 en el -3,8 % (-2,5 % en el tercer trimestre respecto al mismo período de 2019). Los trabajadores afectados por expedientes de regulación temporal de empleo (ERTE) de suspensión¹ mostraron un descenso de 31.400 trabajadores, hasta los 63.800 trabajadores.

Por ramas de actividad, en términos interanuales, el empleo se aceleró en la agricultura, la industria y los servicios de mercado, y mostró una desaceleración en la construcción. En comparación con el nivel de empleo de finales de 2019, los servicios de mercado se mantienen como la única rama que aún no ha recuperado el nivel de empleo anterior a la crisis del COVID-19. El desglose por tipo de sector muestra que el empleo del sector privado mantuvo un dinamismo más elevado a finales de 2021, con un avance interanual del 4,7 % (dos décimas más que en el tercer trimestre), frente al aumento del 2,9 % observado en el empleo público. Respecto a los niveles prepandemia, no obstante, el empleo público se situó un 6,8 % por encima de su nivel de finales de 2019, mientras que en el sector privado

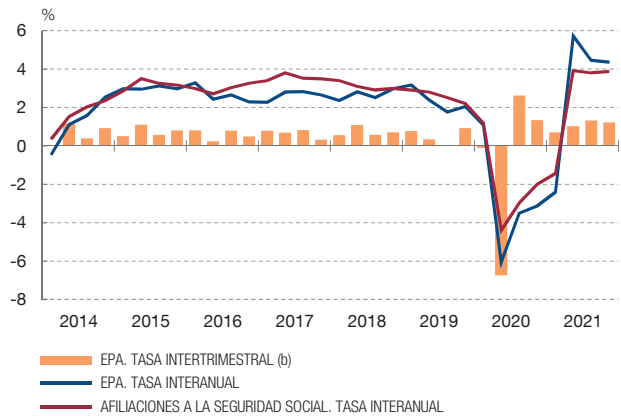
¹ Desde el primer trimestre de 2021, la EPA no ofrece información sobre el número de trabajadores afectados por ERTE de reducción de jornada. En este trimestre, el total de trabajadores afectados por ERTE, según la información del Ministerio de Inclusión, Seguridad Social y Migraciones, se situó en los 150.800 trabajadores, tras un descenso de casi 125.000 respecto al tercer trimestre.

Gráfico 1

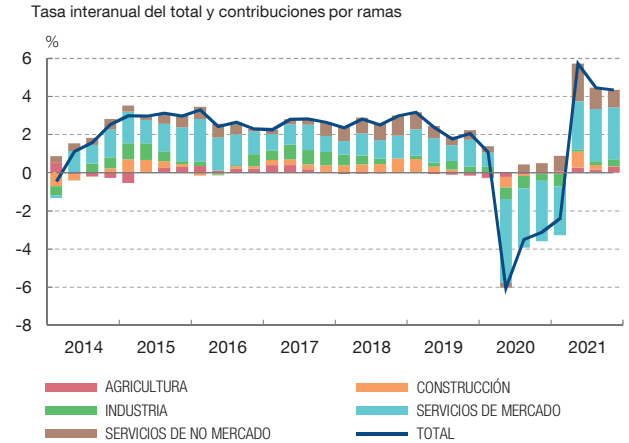
EVOLUCIÓN DE LAS PRINCIPALES VARIABLES DE LA EPA (a)

El empleo mostró un avance interanual del 4,3 %, tras el 4,5 % del trimestre anterior, y un avance trimestral, en términos desestacionalizados, del 1,21 %. El perfil de moderación interanual fue especialmente intenso en la rama de construcción. La tasa de paro se situó en el 13,3 %, 0,5 pp por debajo de lo observado en el mismo trimestre de 2019.

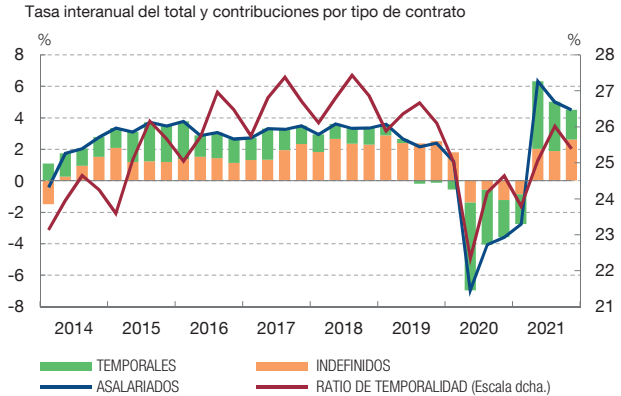
1 OCUPADOS EPA Y AFILIACIONES A LA SEGURIDAD SOCIAL



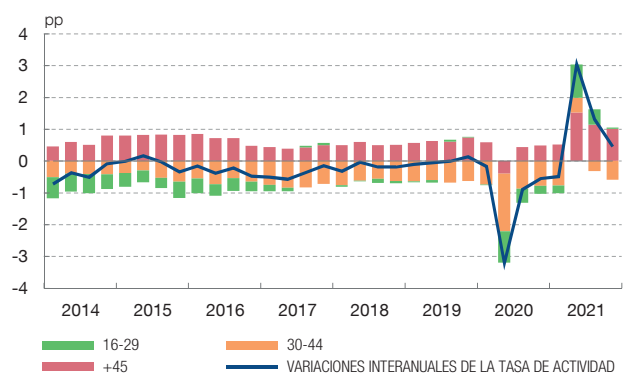
2 OCUPADOS EPA, POR RAMAS



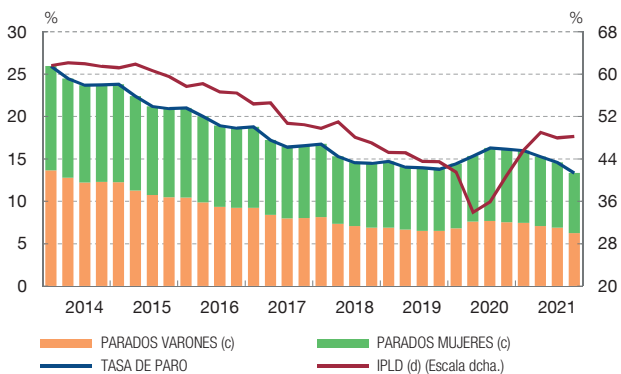
3 ASALARIADOS, POR TIPO DE CONTRATO, Y RATIO DE TEMPORALIDAD



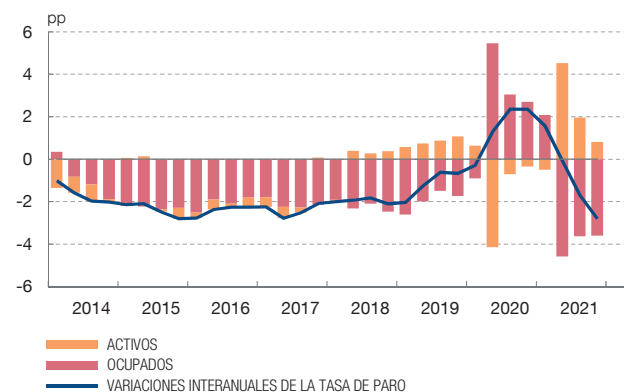
4 TASA DE ACTIVIDAD. VARIACIÓN INTERANUAL Y CONTRIBUCIÓN, POR GRUPOS DE EDAD



5 TASA DE PARO E INCIDENCIA DEL PARO DE LARGA DURACIÓN (IPLD)



6 TASA DE PARO. VARIACIÓN INTERANUAL Y CONTRIBUCIÓN DEL EMPLEO Y DE LOS ACTIVOS



FUENTES: Instituto Nacional de Estadística, Ministerio de Trabajo, Migraciones y Seguridad Social, y Banco de España.

- a Datos brutos, salvo que se indique expresamente otra cosa.
- b Serie desestacionalizada del Instituto Nacional de Estadística.
- c Contribución a la tasa de paro agregada.
- d Peso de los parados que llevan un año o más tiempo buscando empleo sobre el total de los parados.



casi se recuperó dicho nivel en este trimestre. Por tipo de contrato, los asalariados temporales mantuvieron un avance interanual superior al de los indefinidos (7,7 % y 3,5 %, respectivamente).

En la parte final del año, la población activa moderó el perfil de recuperación que venía mostrando en los trimestres anteriores, con un aumento interanual del 1 % (2,4 % en el tercer trimestre), lo que dio lugar a una estabilidad de la tasa de actividad del 58,7 % observado hace dos años, frente al aumento que se detectó en el tercer trimestre. Esta moderación de la población activa, junto con la mejora del empleo, permitió un descenso trimestral del desempleo de 312.900 personas, hasta el 13,3 % de la población activa, 0,5 puntos porcentuales (pp) por debajo de su nivel de finales de 2019.

El comportamiento del empleo

La leve moderación del avance interanual del empleo fue el resultado de comportamientos dispares por ramas de actividad. Así, la ocupación se aceleró en la agricultura, con un crecimiento interanual de hasta el 7,4 %, desde el 4,2 % del tercer trimestre, y en la industria, con un avance del 2,7 %, 1,2 pp superior al del trimestre anterior. En las ramas de servicios de mercado, el empleo mantuvo un avance similar al de los meses de verano (5,3 %). Esta estabilidad fue el resultado del buen comportamiento de ramas como la información y las comunicaciones (17,8 %), la hostelería (16,8 %) y el transporte (6,7 %), mientras que el empleo se desaceleró en el comercio (-0,4 %), las actividades financieras (4,5 %) y las actividades administrativas (8,6 %). Finalmente, la ocupación se ralentizó en los servicios de no mercado y, especialmente, en la construcción. En el primer caso, el avance interanual se mantuvo elevado (3,9 %), aunque 1 pp por debajo del trimestre anterior. En el caso de la construcción, la ocupación mostró una moderación más acusada, con un incremento interanual del 0,4 %, 3,1 pp inferior al del tercer trimestre.

En cuanto a las ramas de servicios de no mercado, el empleo mantuvo un elevado dinamismo en la educación, con un avance del 7,3 % (10,4 % en el tercer trimestre), y en la sanidad (5,2 %, 0,7 pp más que en el trimestre anterior), mientras que se redujo un 1,2 % en la Administración Pública. El desglose por tipo de Administración refleja una desaceleración del empleo en las Administraciones Públicas (2,9 %, tras el 4,4 % del trimestre anterior), con avances interanuales del 6,9 % en las comunidades autónomas (CCAA) y del 0,2 % en las Administraciones Locales, mientras que se mantuvieron los descensos interanuales en la Administración Central (-5,9 %).

A modo de aproximación del impacto de la crisis del COVID-19 por ramas de actividad, se pueden comparar los niveles alcanzados por el empleo respecto al observado a finales de 2019. En este sentido, la ocupación se situó claramente por encima del nivel precrisis en la agricultura (5,8 %) y los servicios de no mercado (6,2 %).

Cuadro 1

EVOLUCIÓN DEL EMPLEO SEGÚN LA EPA**Tasas de variación interanual (%)**

	2019	2020	2021	2020		2021				Variación respecto al IV TR 2019
				IV TR	I TR	II TR	III TR	IV TR	IV TR 2021	
Ocupados	2,3	-2,9	3,0	-3,1	-2,4	5,7	4,5	4,3	1,1	
Asalariados	2,7	-3,4	3,2	-3,6	-2,8	6,3	5,0	4,5	0,8	
Por duración de contrato										
Indefinidos	3,5	-0,5	1,8	-1,7	-1,2	2,6	2,5	3,5	1,7	
Temporales	0,6	-11,4	7,6	-9,0	-7,5	19,2	13,0	7,7	-2,0	
Por duración de jornada										
Jornada completa	2,7	-2,4	3,4	-2,9	-2,1	5,0	5,4	5,5	2,4	
Jornada parcial	2,5	-8,7	2,0	-7,2	-6,6	14,5	2,8	-0,8	-8,0	
No asalariados	0,5	-0,5	1,8	-0,6	-0,6	2,7	1,5	3,5	2,9	
Ocupados, por ramas de actividad										
Agricultura (1)	-1,9	-4,0	4,9	-1,5	1,7	6,2	4,2	7,4	5,8	
Industria (2)	2,0	-2,3	0,1	-2,5	-4,6	0,9	1,5	2,7	0,1	
Construcción (3)	4,6	-2,6	3,8	-0,3	-1,3	13,3	3,5	0,4	0,2	
Servicios	2,4	-3,0	3,3	-3,6	-2,3	6,0	5,1	4,8	1,1	
De mercado (4) (a)	2,3	-4,7	2,5	-6,0	-4,8	4,9	5,2	5,3	-1,0	
De no mercado (a)	2,8	1,1	5,2	2,2	3,6	8,5	4,9	3,9	6,2	
Economía de mercado (1 + 2 + 3 + 4)	2,2	-4,1	2,3	-4,7	-4,2	4,9	4,3	4,5	-0,4	
Ocupados, por nivel de formación (b)										
Estudios bajos	-6,4	-12,7	-3,5	-15,1	-14,0	0,2	1,7	-0,5	-15,5	
Estudios medios	1,6	-5,1	2,0	-4,9	-5,1	5,9	4,2	3,5	-1,6	
Estudios altos	4,4	0,8	4,7	0,4	2,0	6,1	5,0	5,7	6,2	
Ocupados, por nacionalidad										
Nacionales	1,5	-2,9	3,0	-2,8	-1,8	5,2	4,4	4,3	1,4	
Extranjeros	8,9	-3,3	2,9	-5,5	-7,0	9,5	4,9	4,9	-0,9	
<i>Pro memoria</i>										
Variaciones interanuales, en miles de personas										
Ocupados totales	452	-577	571	-623	-474,5	1.065	854	841	218	
Niveles (%)										
Tasa de empleo (de 16 a 64 años)	64,3	61,9	63,8	62,3	61,9	63,5	64,7	65,1	—	
Ratio de asalarización	84,3	83,9	84,1	84,0	83,8	83,9	84,5	84,1	—	
Ratio de temporalidad (c)	26,3	24,0	25,1	24,6	23,8	25,1	26,0	25,4	—	
Ratio de parcialidad (c)	15,8	14,9	14,7	15,3	14,9	15,3	14,2	14,5	—	

FUENTES: Instituto Nacional de Estadística y Banco de España.

- a Los servicios de no mercado engloban los sectores de Administración Pública y defensa, Seguridad Social obligatoria, educación, y actividades sanitarias y servicios sociales. Los restantes servicios integran los servicios de mercado.
b Estudios bajos: sin estudios o solo con estudios primarios; altos: con estudios terciarios.
c En porcentaje de asalariados.

Esta brecha es levemente positiva en la industria (0,1 %) y la construcción (0,2 %), mientras que el empleo en los servicios de mercado se situó aún un 1 % por debajo de los niveles prepandemia, lo que refleja, sobre todo, las elevadas brechas negativas que aún se mantienen en la hostelería (-10,4 %) y el comercio (-4,8 %).

En cuanto a las ramas de servicios de no mercado, en las tres subramas se observó un mayor nivel de empleo respecto a hace dos años, con mayor intensidad en las actividades de educación (8,7 %) y de sanidad (8,6 %) que en la Administración Pública (0,5 %).

En relación con las horas trabajadas, el empleo, en términos efectivos, desaceleró su avance interanual hasta el 2,5 %, tras el 5,1 % del tercer trimestre, y se observó una desaceleración generalizada por ramas de actividad, salvo en la agricultura. Respecto a las horas trabajadas hace dos años, la brecha en el conjunto de la economía se situó en el -3,8 % (-2,5 % en el tercer trimestre). Las horas totales trabajadas (11,6 %) se situaron por encima del nivel prepandemia únicamente en el sector agrario, y la diferencia negativa fue del -7,6 en la industria (-9,3 % en el tercer trimestre), del -3,6 % en la construcción (tras el 1,3 % del trimestre anterior), del -4,1 % en las ramas de servicios de mercado y del -3,4 % en los servicios de no mercado. Las ramas de servicios de mercado, el comercio (-7,7 %) y la hostelería (-14,8 %) se mantienen como los más alejados del nivel de empleo efectivo antes de la pandemia. En el conjunto de la economía de mercado, las horas totales trabajadas se situaron un 3,9 % por debajo de su nivel de hace dos años, tres décimas por debajo del trimestre anterior.

Por situación profesional, los asalariados mantuvieron en el cuarto trimestre un avance interanual (4,3 %) superior al observado entre los no asalariados (3,5 %), aunque en ambos casos se sitúan por encima del nivel registrado hace dos años (0,8 % y 2,9 %, respectivamente). En términos de horas trabajadas, no obstante, la brecha respecto al nivel precrisis se concentra en el colectivo de asalariados (-6 %, tras el -4,2 del tercer trimestre), mientras que, por el contrario, las horas totales trabajadas por los no asalariados superan claramente el nivel de hace dos años (7,2 %).

Por tipo de contrato, el avance interanual de los asalariados temporales se moderó hasta el 7,7 % (13 % en el tercer trimestre), mientras que los asalariados indefinidos crecieron un 3,5 %, 1 pp más que en el trimestre anterior. En comparación con el nivel precrisis, los asalariados temporales se situaron un 2 % por debajo del nivel de hace dos años, mientras que aquellos con un contrato indefinido se situaron un 1,7 % por encima del nivel alcanzado en el verano de 2019. La ratio de temporalidad se estableció en el 25,4 %, 0,7 pp por debajo de su nivel de dos años atrás. En cuanto a la duración de la jornada, los asalariados a tiempo parcial se mantuvieron un 8 % por debajo de su nivel de hace dos años, frente al avance mostrado por aquellos con un contrato a tiempo completo (2,4 %) en el mismo período. Esta evolución situó la ratio de parcialidad en el 14,5 %, 1,4 pp por debajo del nivel de finales de 2019.

Por CCAA, los mayores aumentos interanuales del empleo se observaron en Canarias (13,4 %), la Región de Murcia (6,1 %) y Castilla-La Mancha (5,8 %). Respecto al nivel de empleo en el mismo trimestre de 2019, las CCAA con mejor evolución del empleo son la Región de Murcia (6,5 %), Castilla-La Mancha (5,5 %) y Extremadura (4,1 %), mientras que Baleares (-5,8 %), Castilla y León (-1,5 %) y Cantabria (1 %) mantuvieron el peor comportamiento.

Por colectivos, el avance interanual continuó siendo superior entre las mujeres (5,4 %, frente al 3,4 % de los hombres), lo que situó el empleo femenino un 2,1 % por encima del nivel alcanzado hace dos años, frente al 0,2 % observado entre los hombres. Por edades, el avance interanual en este trimestre fue más intenso entre los más jóvenes (16 y 29 años), que crecieron un 10,1 % y se situaron un 1,3 % por debajo del nivel de hace dos años, frente a la brecha del -4,7 % observada entre aquellos con edades intermedias (entre 30 y 44 años). El empleo entre los mayores de 45 años, por el contrario, se situó un 6,7 % por encima del cuarto trimestre de 2019. Por nivel educativo, el empleo de aquellos con estudios bajos mostró un descenso interanual del 0,5 %, frente a los avances observados entre el colectivo con estudios intermedios (3,5 %) y con estudios altos (5,7 %), mantenido una brecha muy abultada respecto a su nivel de hace dos años (-15,5 %).

En el conjunto del año 2021, el empleo creció un 3 % en términos del número de personas ocupadas, después del descenso del 2,9 % observado en 2020. La recuperación de las horas trabajadas fue más intensa (8,2 %) después del descenso del 11,1 % del año anterior. La recuperación del empleo fue más intensa entre los asalariados temporales (7,4 %) y los jóvenes (-7,2 %), que mostraron un peor comportamiento. Por ramas de actividad, la recuperación del empleo fue más intensa en la agricultura (4,9 %) y los servicios de no mercado (5,2 %).

La evolución de la población activa y del desempleo

La población activa mostró un descenso de casi 158.900 personas en este trimestre (-0,7 %), superior al habitual en los años precrisis (-0,1 % en promedio entre 2016 y 2019 en el mismo trimestre). Este descenso dio lugar a una moderación del avance interanual, hasta el 1 % (2,4 % en el tercer trimestre), en un contexto en el que se mantuvieron avances reducidos de la población (0,2 %). La tasa de actividad se situó en el 58,7 %, su nivel de finales de 2019, después de que en el tercer trimestre se hubiera situado 0,4 pp por encima de dos años antes (véase cuadro 2).

Por sexos, la moderación de la población activa fue más intensa entre las mujeres, con un avance interanual de hasta el 1,3 %, tras el 3,5 % del tercer trimestre, aunque mantuvieron un mayor dinamismo que los hombres (0,7 %). La tasa de actividad femenina se situó en el 53,9 %, 0,4 pp por encima de su nivel de finales de 2019, mientras que la masculina mostró un descenso de 0,6 pp en este mismo período.

Cuadro 2

EVOLUCIÓN DE LA POBLACIÓN ACTIVA SEGÚN LA EPA**Tasas de variación interanual (%)**

	2019	2020	2021	2019				2020				2021			
				IV TR	I TR	II TR	III TR	IV TR	I TR	II TR	III TR	IV TR	I TR	II TR	III TR
Población activa	1,0	-1,3	2,1	1,3	0,7	-4,6	-0,8	-0,4	-0,6	5,6	2,4	1,0			
Nacionales	0,2	-1,8	2,2	0,5	0,0	-4,9	-1,6	-0,9	-0,6	5,3	2,8	1,5			
Extranjeros	6,5	2,5	0,9	6,9	5,8	-2,9	4,2	3,0	-0,7	7,9	-0,4	-2,6			
Población mayor de 16 años	1,0	0,8	0,2	1,0	1,0	0,9	0,7	0,5	0,3	0,2	0,1	0,2			
Nacionales	0,3	0,2	0,2	0,3	0,3	0,2	0,1	0,1	0,1	0,2	0,2	0,3			
Extranjeros	7,1	5,9	0,1	7,4	7,5	6,7	5,5	4,0	1,9	0,1	-0,7	-0,9			
Nivel, en porcentaje de la población de cada categoría															
Tasa de actividad	58,6	57,4	58,5	58,7	58,2	55,5	57,8	58,2	57,7	58,6	59,1	58,7			
Entre 16 y 64 años	75,0	73,4	75,0	75,1	74,4	71,0	73,9	74,4	73,8	75,0	75,8	75,2			
Por sexos															
Varones	64,3	62,9	63,6	64,2	63,6	61,4	63,4	63,3	62,7	63,6	64,3	63,6			
Mujeres	53,3	52,2	53,7	53,5	53,0	50,0	52,5	53,4	52,9	53,8	54,3	53,9			
Por edades															
Entre 16 y 29 años	54,4	51,5	53,3	54,0	52,6	47,9	53,1	52,2	51,1	53,9	55,8	52,4			
Entre 30 y 44 años	89,2	87,5	89,0	89,4	88,6	84,7	87,9	88,8	88,0	89,2	89,4	89,2			
De 45 años en adelante	46,2	46,2	47,4	46,6	46,5	45,1	46,3	46,9	46,8	47,2	47,6	48,0			
Por formación (a)															
Estudios bajos	19,3	18,6	19,0	19,4	19,3	17,7	18,6	19,0	18,6	19,0	19,6	18,9			
Estudios medios	61,0	57,9	58,5	60,6	59,6	55,6	58,3	58,3	57,5	58,6	59,5	58,5			
Estudios altos	79,7	78,5	78,6	79,9	79,3	77,2	78,6	79,0	78,1	78,8	78,6	78,7			
Por nacionalidad															
Nacionales	57,1	56,0	57,1	57,2	56,7	54,3	56,3	56,6	56,3	57,1	57,7	57,3			
Extranjeros	71,2	69,0	69,5	71,2	70,0	65,3	70,0	70,5	68,2	70,4	70,2	69,3			

FUENTES: Instituto Nacional de Estadística y Banco de España.

a Estudios bajos: sin estudios o solo con estudios primarios; altos: con estudios terciarios.

Por edades, se mantuvieron los descensos de la participación laboral entre los más jóvenes, con una tasa de actividad del 52,4 %, 1,6 pp inferior a la del mismo trimestre de 2019. Con menor intensidad, este descenso también se observó entre el colectivo de edades intermedias (-0,2 pp). Entre los mayores de 45 años, sin embargo, se observó un aumento respecto al nivel prepandemia (de 1,4 pp).

En cuanto al desempleo, la tasa de paro se situó en el 13,3 %, mostró un descenso de 1,3 pp respecto al tercer trimestre y se situó ya 0,5 pp por debajo del nivel observado a finales de 2019 (véase cuadro 3). El número de parados fue de 3.103.800, con un descenso interanual del 16,6 %, similar al observado durante el mismo período en el paro registrado del Servicio Público de Empleo Estatal (-17,5 %).

Cuadro 3

EVOLUCIÓN DEL DESEMPLEO SEGÚN LA EPA

	2019	2020	2021	2019				2020				2021			
				IV TR	I TR	II TR	III TR	IV TR	I TR	II TR	III TR	IV TR	I TR	II TR	III TR
Desempleados. Tasas de variación (%)															
Interanual	-6,6	8,7	-2,9	-3,4	-1,2	4,3	15,8	16,5	10,3	5,2	-8,2	-16,6			
Nivel, en porcentaje de la población activa en cada categoría															
Tasa de paro	14,1	15,5	14,8	13,8	14,4	15,3	16,3	16,1	16,0	15,3	14,6	13,3			
Por sexos															
Varones	12,4	13,9	13,1	12,2	12,8	14,1	14,4	14,2	14,1	13,4	13,0	11,8			
Mujeres	16,0	17,4	16,7	15,5	16,2	16,7	18,4	18,3	18,1	17,4	16,4	15,0			
Por edades															
Entre 16 y 29 años	24,7	29,2	27,0	23,8	25,2	30,0	31,4	30,2	30,2	28,8	25,4	23,6			
Entre 30 y 44 años	12,1	14,1	12,8	11,9	12,9	14,2	14,6	14,6	14,3	13,2	12,4	11,3			
De 45 años en adelante	12,1	12,2	12,3	11,9	12,1	11,6	12,5	12,7	12,7	12,3	12,5	11,6			
Por formación (a)															
Estudios bajos	26,9	28,6	27,6	26,5	27,1	27,2	30,5	29,7	27,5	26,9	29,4	26,5			
Estudios medios	16,9	18,5	18,2	16,4	17,3	18,5	19,0	19,2	19,7	18,9	17,4	16,7			
Estudios altos	8,6	10,2	9,2	8,6	9,0	10,0	11,1	10,7	10,2	9,5	9,4	7,8			
Por nacionalidad															
Nacionales	13,2	14,1	13,5	12,8	13,3	13,9	14,8	14,5	14,4	13,9	13,5	12,2			
Extranjeros	20,1	24,6	23,1	20,0	21,2	24,9	25,7	26,6	26,2	23,8	21,7	20,9			
Paro de larga duración															
Incidencia (b)	44,3	38,1	47,7	43,5	41,5	33,9	35,9	40,9	45,7	49,0	48,0	48,2			

FUENTES: Instituto Nacional de Estadística y Banco de España.

- a Estudios bajos: sin estudios o solo con estudios primarios; altos: con estudios terciarios.
b Peso sobre el total de los parados de aquellos que llevan un año o más en esa situación.

Por sexos, el descenso de la tasa de paro respecto al cuarto trimestre de 2019 es similar, de 0,5 pp entre las mujeres (hasta el 15 %) y de 0,4 pp entre los hombres (hasta el 11,8 %). Por edades, la reducción del desempleo fue generalizada, aunque los menores de 30 años mantuvieron una tasa de paro (23,6 %) muy superior a la observada en aquellos con edades entre 30 y 45 años (11,3 %), y entre los mayores de 45 años (11,6 %). Por nivel formativo, la tasa de paro del colectivo con estudios superiores descendió hasta el 7,8 % (0,8 pp inferior a la de finales de 2019) y se mantiene muy por debajo de la observada entre aquellos con estudios medios (16,7 %) y bajos (26,5 %). Finalmente, el desempleo de larga duración se redujo en 142.200 personas en el trimestre, hasta los 1,5 millones de personas, y la incidencia sobre el desempleo total se situó en el 48,2 %, 4,7 pp por encima de lo observado hace dos años.

27.1.2022.