

LA EVOLUCIÓN DEL EMPLEO Y DEL PARO EN EL PRIMER TRIMESTRE DE 2011,  
SEGÚN LA EPA

## La evolución del empleo y del paro en el primer trimestre de 2011, según la EPA

Este artículo ha sido elaborado por Pilar Cuadrado y José Manuel Montero, de la Dirección General del Servicio de Estudios.

### Introducción

Según la Encuesta de Población Activa (EPA), en el primer trimestre de 2011 prosiguió el descenso del empleo, que se cifró en torno a 250.000 personas en relación con el trimestre anterior. En términos interanuales, la tasa de variación fue del  $-1,3\%$ , igual que la del trimestre previo, después de cinco trimestres consecutivos de paulatina ralentización en el ritmo de caída de la ocupación (véase cuadro 1). Tras esta evolución se encuentra, no obstante, un mejor comportamiento relativo en las ramas de la economía de mercado, donde se observó cierta moderación en el descenso interanual de la ocupación. Dentro de este agregado, los servicios de mercado mostraron un crecimiento ligeramente positivo de la ocupación, por primera vez desde el tercer trimestre de 2008. Por su parte, la ratio de temporalidad se mantuvo en el nivel del trimestre anterior ( $24,8\%$ ), casi medio punto porcentual (pp) por encima de la de un año antes.

La información sobre empleo procedente de la Contabilidad Nacional Trimestral (CNTR) mostró una evolución<sup>1</sup> similar a la reflejada en la EPA, con un ritmo interanual de reducción de la ocupación del  $1,4\%$  en el primer trimestre, idéntico al de los meses finales de 2010. El peor comportamiento relativo del empleo en términos de la CNTR contrastó con el ligero repunte de la actividad (del  $0,8\%$  en términos de su tasa interanual), lo que determinó un ritmo de avance de la productividad dos décimas superior al del período octubre-diciembre, del  $2,2\%$  (véase gráfico 1). Otros indicadores relativos a la situación del mercado laboral, como las afiliaciones a la Seguridad Social, registraron un ritmo de descenso de magnitud similar en el primer trimestre ( $1,2\%$ ), reflejando también una suave ralentización en el proceso de disminución de puestos de trabajo. Esta tendencia prosiguió en abril, con un descenso de los afiliados del  $1\%$  en tasa interanual.

Con respecto a la oferta de trabajo, en los primeros meses de 2011 se observó cierta atonía en la población activa, que mostró un menor ritmo de avance interanual —del  $0,2\%$ , frente al  $0,6\%$  previo— (véase cuadro 2). Por su parte, la población en edad de trabajar mantuvo un reducido crecimiento interanual ( $0,2\%$ ), en un entorno caracterizado por una nueva caída en el volumen de entradas netas de extranjeros. Como consecuencia, la tasa de participación se situó en el  $59,9\%$ , ligeramente inferior a la del trimestre precedente.

La destrucción de empleo se trasladó en su gran mayoría al desempleo, que se cifró en 4.910.200 personas, con lo que la tasa de paro repuntó hasta el  $21,3\%$ ,  $1$  pp más elevada que la del trimestre anterior y  $1,3$  pp por encima de la correspondiente al mismo período de 2010 (véase cuadro 3). No obstante, en los primeros meses del año continuó la ralentización de la tasa de variación del número de parados, en línea con la información que proporciona la estadística de paro registrado, que según el Servicio Público de Empleo Estatal (SPEE) creció un  $4,2\%$  en tasa interanual en el primer trimestre, por debajo de lo que se desprende de la EPA ( $6,4\%$ ). La última información disponible de este indicador, correspondiente a abril, parece confirmar el mantenimiento de esta tendencia, al haberse moderado el ritmo de aumento del paro registrado hasta el  $3,1\%$  en abril.

### El empleo

Durante el primer trimestre de 2011 el empleo se redujo en 243.000 personas en relación con el mismo período del año anterior, lo que se tradujo en un ritmo de caída interanual del  $1,3\%$ .

1. Medido en puestos de trabajo equivalentes a tiempo completo.

**EVOLUCIÓN DEL EMPLEO SEGÚN LA EPA**  
Tasas de variación interanual

CUADRO 1

En porcentaje

	2008	2009	2010	2008					2009					2010					2011
				IV TR	I TR	II TR	III TR	IV TR	I TR	II TR	III TR	IV TR	I TR	II TR	III TR	IV TR	I TR		
OCUPADOS	-0,5	-6,8	-2,3	-3,0	-6,4	-7,2	-7,3	-6,1	-3,6	-2,5	-1,7	-1,3	-1,3						
Asalariados	-0,5	-6,0	-2,1	-3,4	-5,8	-6,6	-6,5	-5,0	-3,7	-2,4	-1,2	-1,2	-0,9						
<i>Por duración del contrato:</i>																			
— Indefinidos	3,0	-0,9	-1,5	0,8	0,6	-1,1	-1,7	-1,3	-2,4	-1,9	-0,8	-0,8	-1,4						
— Temporales	-8,0	-18,4	-4,0	-12,7	-20,6	-19,8	-18,2	-14,7	-7,6	-3,8	-2,4	-2,2	0,7						
<i>Por duración de la jornada:</i>																			
— Jornada completa	-0,8	-7,1	-2,8	-4,4	-6,8	-7,8	-7,7	-6,0	-4,6	-3,2	-2,0	-1,5	-1,8						
— Jornada parcial	1,6	1,7	2,4	4,3	1,1	1,9	2,0	2,0	1,8	2,9	3,6	1,2	5,2						
No asalariados	-0,5	-10,3	-3,0	-1,4	-9,4	-10,2	-10,6	-11,1	-3,3	-3,0	-4,0	-1,9	-3,5						
<b>OCUPADOS, POR RAMAS DE ACTIVIDAD (a):</b>																			
Agricultura (1)	-5,0	-4,0	0,9	-4,6	-3,0	-4,2	-6,4	-2,6	-0,3	-1,1	2,3	2,8	-6,2						
Industria (2)	-1,1	-13,3	-5,9	-6,7	-12,5	-13,7	-14,9	-11,9	-10,4	-6,4	-4,4	-2,2	-2,3						
Construcción (3)	-10,9	-23,0	-12,6	-20,7	-25,9	-24,6	-23,3	-17,3	-15,9	-11,6	-9,8	-12,8	-10,2						
Servicios	2,1	-2,5	-0,3	1,5	-1,3	-2,7	-2,8	-3,3	-0,6	-0,4	-0,3	0,2	0,3						
De mercado (4) (b)	2,2	-5,5	-1,8	-0,2	-4,3	-5,5	-6,2	-5,9	-3,2	-2,3	-1,5	-0,4	0,3						
De no mercado (b)	1,9	2,4	2,1	4,5	3,7	2,0	2,9	1,0	3,5	2,4	1,6	1,1	0,2						
Economía de mercado (1 + 2 + 3 + 4)	-1,3	-9,9	-4,0	-5,5	-9,7	-10,4	-10,7	-8,7	-6,3	-4,4	-3,0	-2,2	-2,0						
<b>OCUPADOS, POR NIVEL DE FORMACIÓN (c):</b>																			
Estudios bajos	-4,2	-13,7	-8,4	-9,6	-14,9	-13,0	-12,9	-13,8	-8,8	-10,1	-8,0	-6,4	-9,8						
Estudios medios	-0,2	-7,4	-2,7	-2,3	-6,4	-7,9	-8,3	-6,7	-4,7	-2,7	-1,8	-1,5	-1,3						
Estudios altos	1,3	-0,9	2,0	-0,5	-0,7	-1,8	-1,0	0,1	2,1	2,3	1,9	1,9	3,0						
<b>OCUPADOS, POR NACIONALIDAD:</b>																			
Nacionales	-1,4	-6,2	-2,1	-3,5	-5,9	-6,9	-6,8	-5,1	-3,5	-2,1	-1,6	-1,2	-0,8						
Extranjeros	5,2	-10,1	-3,2	0,0	-9,3	-9,2	-10,0	-11,8	-4,6	-4,5	-2,1	-1,5	-4,5						
<b>OCUPADOS</b> (variaciones interanuales, en miles)																			
	-98	-1.370	-431	-620	-1.312	-1.480	-1.476	-1.211	-697	-468	-323	-238	-243						
<b>PRO MEMORIA:</b>																			
<b>Niveles, en %:</b>																			
<i>Tasa de empleo</i> <i>(de 16 a 64 años)</i>	65,3	60,6	59,4	63,7	61,2	60,8	60,6	59,9	59,1	59,4	59,7	59,2	58,5						
<i>Ratio de asalarización</i>	82,3	83,0	83,2	82,1	83,0	83,1	82,9	83,1	82,9	83,1	83,3	83,2	83,3						
<i>Ratio de temporalidad</i> (d)	29,2	25,4	24,9	27,9	25,4	25,2	25,9	25,1	24,4	24,9	25,6	24,8	24,8						
<i>Ratio de parcialidad</i> (e)	12,0	12,8	13,3	12,5	12,7	12,9	12,3	13,3	13,3	13,5	12,8	13,4	14,1						

FUENTES: Instituto Nacional de Estadística y Banco de España.

a. A partir del primer trimestre de 2009, las tasas corresponden a la CNAE-2009. Retrospectivamente, enlace del Servicio de Estudios del Banco de España, respetando la evolución según la CNAE-1993.

b. En la CNAE-2009 los servicios de mercado comprenden las actividades de Comercio, Transporte y almacenamiento, Hostelería, Información y comunicaciones, Actividades financieras y de seguros, Actividades inmobiliarias, Actividades profesionales, científicas y técnicas, y Actividades administrativas y servicios auxiliares. En la CNAE-1993 incluyen Comercio, Hostelería, Transportes, Intermediación financiera y Otros servicios de mercado. En ambos casos, Servicios de no mercado comprende el resto de servicios.

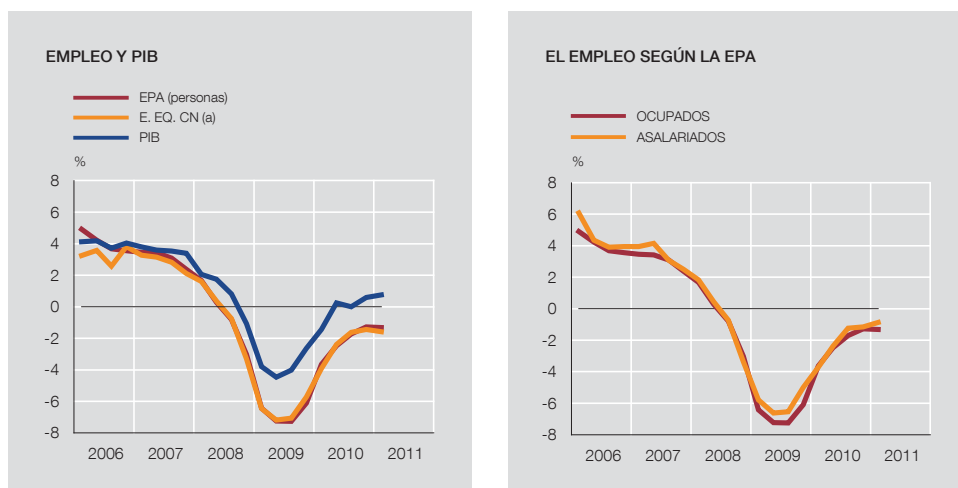
c. Bajos: sin estudios o primarios; altos: universitarios y otros.

d. En porcentaje de asalariados.

e. En porcentaje de ocupados.

**EMPLEO Y PIB**  
Tasas interanuales de series originales

GRÁFICO 1



FUENTES: Instituto Nacional de Estadística y Banco de España.

a. Puestos de trabajo equivalentes a tiempo completo.

**EVOLUCIÓN DE LA TASA DE PARTICIPACIÓN SEGÚN LA EPA**

CUADRO 2

En porcentaje													
	2008			2009					2010				2011
	2008	2009	2010	IV TR	I TR	II TR	III TR	IV TR	I TR	II TR	III TR	IV TR	I TR
<b>POBLACIÓN ACTIVA. TASAS INTERANUALES</b>	3,0	0,8	0,2	2,9	2,3	1,2	0,2	-0,4	-0,4	0,2	0,6	0,6	0,2
Nacionales	1,5	0,3	0,4	1,5	1,3	0,5	-0,2	-0,3	-0,2	0,5	0,6	0,8	0,8
Extranjeros	12,0	3,6	-0,7	11,3	8,1	5,3	2,5	-1,2	-1,3	-1,5	0,4	-0,6	-2,8
<b>POBLACIÓN MAYOR DE 16 AÑOS</b>	1,4	0,6	0,1	1,2	1,0	0,7	0,4	0,2	0,1	0,1	0,1	0,2	0,2
Nacionales	0,3	0,2	0,2	0,3	0,3	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,3	0,3
Extranjeros	10,8	3,2	-0,6	8,4	6,2	4,2	2,1	0,4	-0,4	-0,7	-0,4	-0,7	-1,0
<b>TASA DE ACTIVIDAD</b>	59,8	59,9	60,0	60,1	60,1	60,1	59,8	59,8	59,8	60,1	60,1	60,0	59,9
Entre 16 y 64 años	73,7	74,0	74,4	74,1	74,2	74,2	73,9	73,9	74,1	74,5	74,5	74,5	74,4
<i>Por sexos:</i>													
— Varones	69,5	68,6	68,1	69,2	69,1	68,9	68,4	68,1	67,9	68,4	68,3	67,7	67,4
— Mujeres	50,5	51,6	52,3	51,4	51,5	51,6	51,5	51,7	52,0	52,2	52,2	52,6	52,7
<i>Por edades:</i>													
— Entre 16 y 29 años	67,4	65,6	64,0	67,0	66,2	65,6	66,3	64,3	63,9	64,1	65,0	63,0	62,0
— Entre 30 y 44 años	86,1	87,0	87,8	86,7	87,1	87,1	86,6	87,2	87,5	88,0	87,6	88,3	88,5
— De 45 años en adelante	40,0	40,8	41,5	40,5	40,7	40,9	40,6	41,0	41,2	41,5	41,4	41,7	41,9
<i>Por formación (a):</i>													
— Estudios bajos	29,4	29,1	28,8	29,6	29,3	29,1	29,0	28,9	29,2	28,8	28,9	28,4	27,6
— Estudios medios	71,7	71,7	71,3	71,8	72,0	72,1	71,5	71,0	71,0	71,8	71,4	71,1	71,1
— Estudios altos	81,9	81,7	81,1	81,9	82,0	81,9	81,5	81,4	81,5	81,3	80,9	80,9	81,4
<i>Por nacionalidad:</i>													
— Nacionales	57,5	57,5	57,6	57,7	57,6	57,6	57,4	57,4	57,4	57,7	57,7	57,7	57,7
— Extranjeros	76,7	77,1	76,9	77,3	78,0	77,5	76,6	76,1	77,3	76,9	77,2	76,2	75,9

FUENTES: Instituto Nacional de Estadística y Banco de España.

a. Bajos: sin estudios o primarios; altos: universitarios y otros.

En porcentaje														
	2008	2009	2010	2008		2009				2010				2011
				IV TR	I TR	II TR	III TR	IV TR	I TR	II TR	III TR	IV TR	I TR	
Desempleados. Tasas interanuales	41,3	60,2	11,6	66,4	84,5	73,7	58,7	34,9	15,0	12,3	10,9	8,6	6,4	
TASA DE PARO	11,3	18,0	20,1	13,9	17,4	17,9	17,9	18,8	20,0	20,1	19,8	20,3	21,3	
<i>Por sexos:</i>														
— Varones	10,1	17,7	19,7	13,0	16,9	17,6	17,8	18,6	20,0	19,7	19,3	20,0	20,8	
— Mujeres	13,0	18,4	20,5	15,1	18,0	18,3	18,2	19,1	20,2	20,6	20,4	20,8	21,9	
<i>Por edades:</i>														
— Entre 16 y 29 años	18,4	28,8	32,1	22,2	27,4	28,4	29,4	30,2	31,8	31,9	31,6	32,8	34,7	
— Entre 30 y 44 años	10,0	16,5	18,5	12,7	16,0	16,4	16,1	17,4	18,5	18,5	18,4	18,7	19,6	
— De 45 años en adelante	7,9	12,7	14,7	9,6	12,2	12,8	12,5	13,4	14,6	14,8	14,2	15,1	15,8	
<i>Por formación (a):</i>														
— Estudios bajos	17,1	26,5	30,2	20,9	25,2	25,9	26,4	28,7	30,0	30,7	29,9	30,4	31,2	
— Estudios medios	11,9	19,4	21,5	14,8	18,7	19,5	19,2	20,2	21,5	21,6	21,0	21,9	23,1	
— Estudios altos	5,8	8,3	9,7	6,5	8,1	8,0	8,5	8,8	9,6	9,2	10,1	10,0	10,8	
<i>Por nacionalidad:</i>														
— Nacionales	10,2	16,0	18,2	12,5	15,2	16,0	16,1	16,8	18,0	18,2	18,0	18,5	19,3	
— Extranjeros	17,5	28,4	30,2	21,3	28,4	28,0	27,5	29,7	30,8	30,2	29,3	30,4	32,0	
<b>PARO DE LARGA DURACIÓN:</b>														
Incidencia (b)	21,3	28,5	42,5	21,4	23,1	26,3	29,5	34,5	38,7	42,4	43,1	45,9	46,6	

FUENTES: Instituto Nacional de Estadística y Banco de España.

a. Bajos: sin estudios o primarios; altos: universitarios y otros.

b. Peso sobre el total de los parados de aquellos que llevan más de un año en esa situación.

En términos intertrimestrales, el retroceso de la ocupación fue algo superior (257.000 personas). Aunque detrás de esta evolución del empleo puede haber un cierto componente estacional —los primeros meses del año suelen mostrar un comportamiento peor que el de la parte central del ejercicio—, los datos ajustados de estacionalidad seguirían mostrando una cierta intensificación en la reducción del número de ocupados en el período analizado. En sintonía con este resultado, los datos individuales que proporciona la EPA muestran que los flujos estimados de salida del desempleo, hacia el empleo asalariado tanto temporal como indefinido, se situaron en niveles mínimos desde que se inició la actual fase recesiva. Estos menores flujos hacia el empleo afectaron particularmente a las personas más jóvenes y a los desempleados de larga duración.

Con todo ello, la tasa de ocupación se redujo hasta niveles no observados desde principios de 2001. Si se considera la población entre 16 y 64 años, esta tasa cayó en siete décimas, hasta el 58,5%, inferior a su nivel de un año antes, y, si se computa para los individuos de entre 20 y 64 años —colectivo para el que se han fijado los nuevos objetivos del Plan Nacional de Reformas (PNR), que se cifran en el 66% en 2015 y en el 74% en 2020—, retrocedió una décima más, hasta el 61,7%.

Por ramas de actividad, la destrucción de empleo fue generalizada, aunque de mayor cuantía en la industria, tras la leve recuperación del trimestre precedente. En términos interanuales, el empleo en la industria descendió un 2,3%, en la agricultura se redujo un 6,2% y en los servicios no de mercado moderó su ritmo de avance, hasta un 0,2%. En el resto de ramas productivas se observó cierta mejoría, destacando los servicios de mercado, que mostraron una pequeña recuperación —del 0,3%— por primera vez desde el tercer trimestre de 2008 (véase cuadro 1). Por

su parte, en la construcción volvió a moderarse el ritmo interanual de caída de los ocupados —en más de dos puntos y medio, hasta una tasa del 10,2%, lo que representa casi 170.000 ocupados menos que un año antes—. En conjunto, en la economía de mercado el empleo disminuyó un 2% interanual, dos décimas menos que en el trimestre previo.

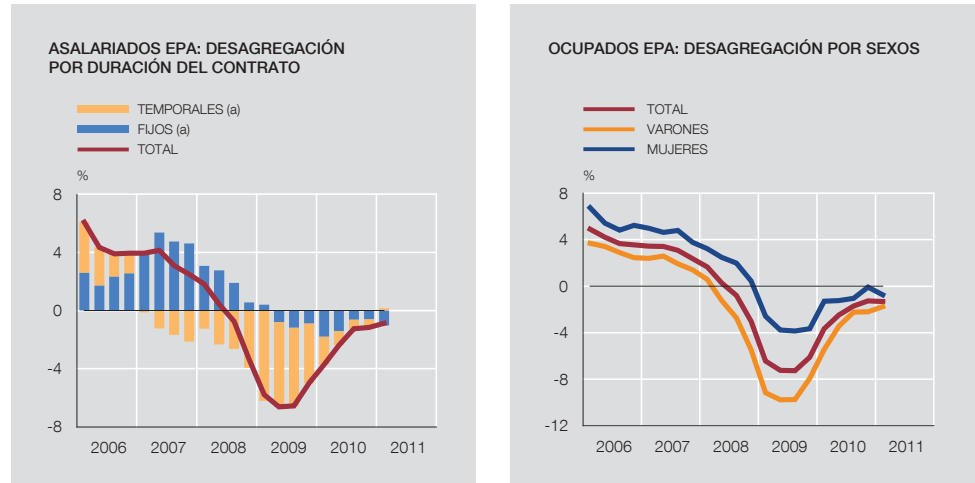
El empleo por cuenta ajena disminuyó a menor ritmo que el del colectivo no asalariado, como viene ocurriendo durante esta fase cíclica, con lo que la tasa de asalarización volvió a repuntar, hasta el 83,3%.

Atendiendo al tipo de contrato, la destrucción de empleo del primer trimestre del año afectó con mayor intensidad a los trabajadores con contrato indefinido, con un descenso de la tasa interanual del 1,4%, frente al -0,8% del trimestre anterior (casi 140.000 indefinidos menos que en el período octubre-diciembre). Por su parte, la contratación temporal se incrementó en términos interanuales (un moderado 0,7%), lo que no ocurría desde el último trimestre de 2006. Este peor comportamiento relativo de la contratación indefinida constituye también un rasgo diferencial con respecto a la pauta observada desde que se iniciara el proceso de destrucción de empleo (en el tercer trimestre de 2007) y se ha traducido en un incremento de la ratio de temporalidad de casi medio punto porcentual en relación con su nivel de un año antes, hasta situarse en el 24,8%. El repunte de la ratio de temporalidad ha sido generalizado por ramas productivas, excepto en la agricultura, y más intenso en la industria.

La estadística de contratos publicada en el SPEE refleja también un descenso del peso de los contratos indefinidos (9% en abril, frente al 9,5% un año antes). Dentro de esta modalidad de contratación, desde principios de año se observa una creciente pérdida de dinamismo de las conversiones de contratos temporales a contratos de fomento, con un avance de su tasa interanual del 3,8%, frente al 15,5% en los meses finales de 2010, como consecuencia principalmente del vencimiento del primer plazo existente para este tipo de conversiones (el 31 de diciembre de 2010). Este menor impulso de las conversiones no se ha visto compensado, no obstante, por una mayor utilización de contrato inicial de fomento, por lo que, en conjunto, esta modalidad de contratación descendió en abril a una tasa interanual del -7,7%, quebrando la tendencia que se venía observando desde la entrada en vigor de la última reforma laboral, que en la segunda mitad de 2010 había ocasionado cierto desplazamiento de la contratación ordinaria indefinida hacia la de fomento.

Teniendo en cuenta la desagregación por tipo de jornada, los asalariados a tiempo parcial mostraron un mayor dinamismo en el primer trimestre del año, intensificando su ritmo de avance interanual en más de un punto y medio (5,2%), mientras que los de jornada completa acentuaron su ritmo de caída (-1,8%). Como consecuencia, la ratio de parcialidad volvió a aumentar, en términos interanuales, hasta situarse en el 14,1% de los ocupados, aumento que se centró, en particular, entre los jóvenes menores de 30 años, uno de los colectivos sobre los que recaen las medidas de estímulo a la contratación a tiempo parcial aprobadas por el Gobierno en febrero de 2011.

Por género, el retroceso de la ocupación del primer trimestre también se ha extendido a ambos sexos, con un ajuste que continúa siendo más intenso entre los varones, a pesar de la moderación observada en su ritmo de caída interanual (-1,8%, desde el -2,2%). Esto contrasta con la intensificación del ritmo de deterioro de la ocupación femenina (de siete décimas, hasta el -0,8%). Este comportamiento diferencial estrechó la brecha existente entre las tasas de variación de ambos colectivos que se había ampliado significativamente en el trimestre anterior (véase gráfico 2). A pesar de su mejor comportamiento relativo, la tasa de ocupación femenina siguió cayendo hasta el 52,5%, medio punto porcentual menos que un año antes, pero en menor cuantía que en los varones, entre los que cayó en ocho décimas (64,4%). En



FUENTES: Instituto Nacional de Estadística y Banco de España.

a. Contribuciones a la tasa de variación interanual.

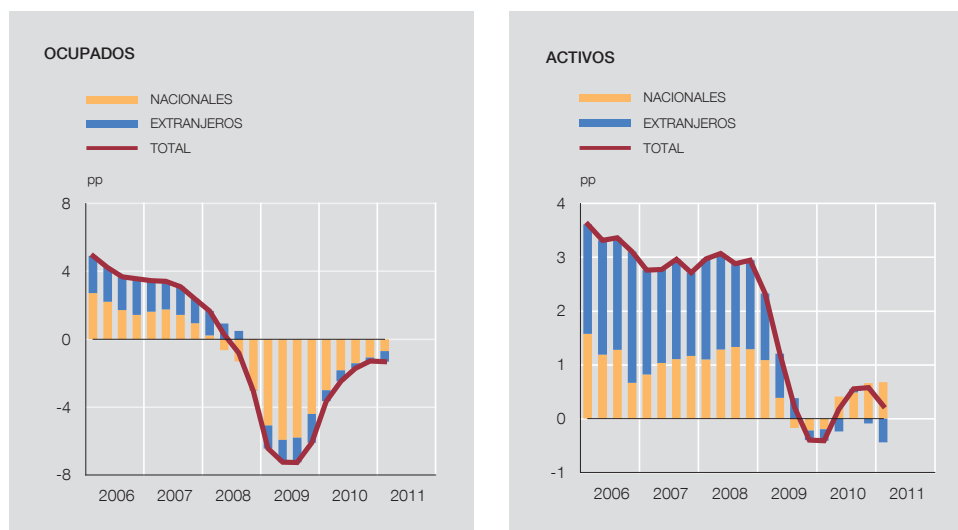
cuanto a la nacionalidad, el deterioro de la ocupación afectó más acusadamente a los extranjeros, entre los que se acentuó el ritmo de destrucción de empleo (en 3 pp, hasta una tasa del -4,5%), moderándose entre los nacionales (-0,8%).

Por lo que se refiere a la edad, el proceso de destrucción de puestos de trabajo continuó afectando en mayor medida a los más jóvenes, con un aumento de casi 2 pp del ritmo de caída interanual del empleo (-13,5%), y a los trabajadores con un nivel bajo de estudios (-9,8%), mientras que los ocupados de mayor edad o que tienen estudios superiores crecieron cerca de un 3%.

### La población activa

En el primer trimestre de 2011, la población activa perdió cierto dinamismo, con una tasa de crecimiento interanual del 0,2% en términos interanuales (véase cuadro 2), cuatro décimas menos que en el período octubre-diciembre. No obstante, la oferta laboral sigue evidenciando una notable resistencia cíclica, también ilustrada por la información de los microdatos de la EPA, que muestra un ligero descenso, en términos anuales, de la probabilidad estimada de abandono de la población activa. Por su parte, la población en edad de trabajar mantuvo su senda de modestos avances interanuales (0,2%) del último año y medio. En concreto, hay que destacar la aceleración en el ritmo de descenso interanual de la población extranjera mayor de 16 años, hasta una tasa del 1%, a lo que ha contribuido una nueva caída en el volumen de entradas netas de extranjeros, como consecuencia tanto de las mayores salidas como de las menores entradas de inmigrantes a lo largo del trimestre. Por otro lado, la tasa de participación permaneció relativamente estabilizada (59,9%), apenas una décima más que un año antes. No obstante, en términos de población de entre 16 y 64 años, la tasa de actividad experimentó un avance algo más significativo en relación con el mismo período de 2010 (de 0,3 pp), hasta situarse en el 74,4%.

Por nacionalidad, la pérdida de dinamismo de la población activa en el primer trimestre vino explicada exclusivamente por el comportamiento del colectivo extranjero, que aumentó su contribución negativa al avance de la población activa (véase gráfico 3). La tasa de participación de este colectivo retrocedió hasta el 75,9%, casi un punto y medio menos que su nivel de un año antes, mientras que entre los nacionales se mantuvo en el 57,7% por cuarto trimestre consecutivo (véase cuadro 2). Como consecuencia del mayor empuje en la actividad del colectivo de mujeres (en particular, de las de nacionalidad española), la tasa de participación femenina mantuvo



FUENTES: Instituto Nacional de Estadística y Banco de España.

un avance sostenido, hasta situarse en el 52,7%, 0,7 pp por encima de la de hace un año. Por el contrario, entre los varones retrocedió significativamente (en medio punto porcentual), hasta el 67,4%, debido al comportamiento de los extranjeros.

Por edades, el colectivo de los más jóvenes siguió registrando descensos en su tasa de participación en términos interanuales, hasta situarse en el 62%, compensando el avance de la participación en los otros dos grupos de edad, donde aumentó cerca de un punto porcentual (véase gráfico 4). Según la información procedente de los microdatos de la EPA, la probabilidad estimada de que un joven inactivo retome los estudios se mantuvo en niveles relativamente elevados, lo que indica que una parte de los jóvenes que abandonan el mercado laboral lo hace para mejorar su formación. Por estudios, la tasa de participación prolongó su senda descendente entre los de menor educación (27,6%) y permaneció estable en el resto, con un repunte en el colectivo con estudios altos (81,4%).

### El desempleo

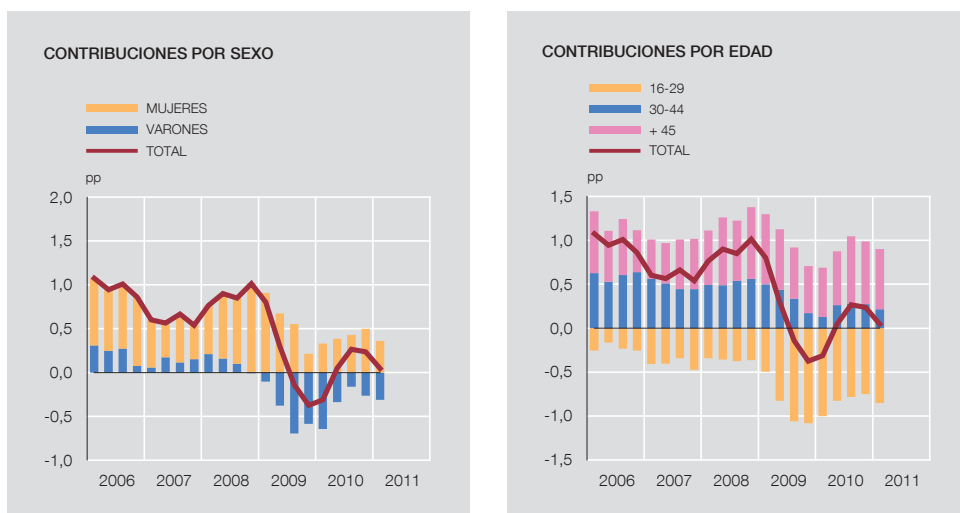
A lo largo del primer trimestre, el paro aumentó en unas 213.500 personas en relación con los meses finales de 2010 y en casi 300.000 personas a lo largo del último año, elevando el número total de desempleados a 4,9 millones de personas. En un contexto de modesto avance de la población activa y de deterioro sostenido en la ocupación, la tasa de paro repuntó hasta el 21,3%. En términos relativos, esta evolución se tradujo en una nueva ralentización del ritmo de avance interanual del desempleo (que avanzó a una tasa interanual del 6,4%), en línea también con la trayectoria que señala la estadística de paro registrado. La información más reciente relativa a este indicador anticiparía una prolongación de este perfil de desaceleración, al haber caído la tasa interanual al 3,1% en abril (véase cuadro 3).

El deterioro de la tasa de desempleo fue generalizado por sexos (véase gráfico 5), si bien resultó más intenso entre las mujeres. La tasa de paro femenina se situó en el 21,9%, y la masculina, en el 20,8%, ampliándose la brecha entre ambos colectivos hasta 1,1 pp, frente a tan solo dos décimas un año antes. Por edades, los más jóvenes fueron de nuevo los más afectados por el desempleo, con una tasa que repuntó cerca de dos puntos, hasta casi el 35%. En cuanto a los estudios, se produjo un aumento significativo de la tasa de paro en el colectivo de nivel educativo medio, hasta el 23,1%, pero fue en el colectivo con menor nivel educativo donde una vez más se concentró la mayor incidencia del desempleo, con una tasa del 31,2%.



**TASA DE ACTIVIDAD**  
Variaciones interanuales y contribuciones por sexo y edad

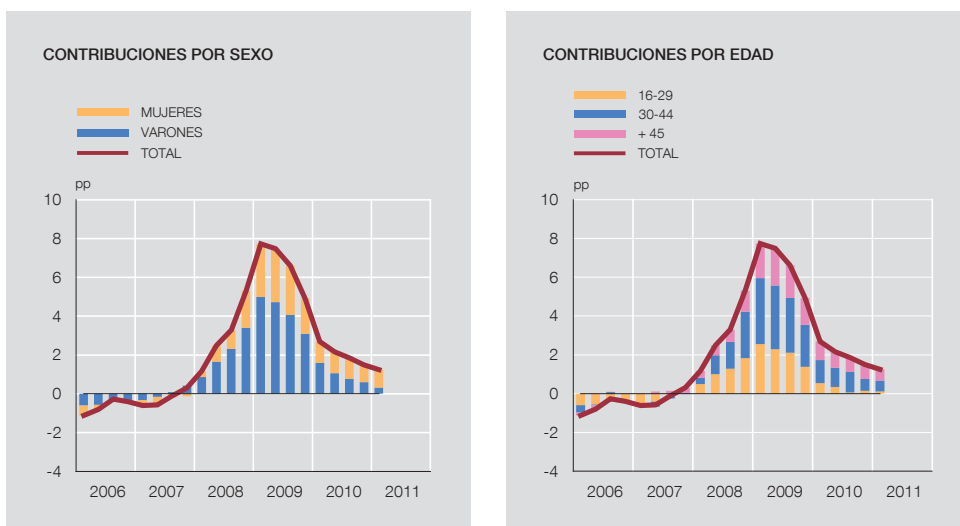
GRÁFICO 4



FUENTES: Instituto Nacional de Estadística y Banco de España.

**TASA DE PARO**  
Variaciones interanuales y contribuciones por sexo y edad

GRÁFICO 5



FUENTES: Instituto Nacional de Estadística y Banco de España.

Finalmente, el número de desempleados que llevan más de un año en paro aumentó en unas 130.000 personas en el primer trimestre y contabilizan ya cerca de 2,3 millones. De esta forma, la incidencia del paro de larga duración se elevó hasta el 46,6% (véase cuadro 3), lo que representa un nivel casi 8 pp superior al de hace un año. En este trimestre, la incidencia del paro de larga duración entre los varones aumentó en mayor medida —cerca de 10 pp—, hasta el 46,5%, si bien no supera a la femenina (46,7%). Por edades, se incrementó en todos los grupos de edad, sobre todo entre los jóvenes (42,8%) y los mayores de 45 años (57,3%), entre los que la incidencia sigue siendo más alta.

19.5.2011.