
La evolución del empleo y del paro en el segundo trimestre del año 2001

La desaceleración de la tasa de crecimiento real de la economía española está afectando al ritmo de creación de empleo, aunque la tasa de paro sigue disminuyendo. Según la Encuesta de Población Activa (EPA), en el segundo trimestre de 2001 se crearon 90.000 nuevos puestos de trabajo netos, el registro más modesto para este período desde el año 1994. En el conjunto de los últimos doce meses, los ocupados aumentaron en 257.000 personas (véase cuadro 1), es decir, a una tasa interanual del 1,8%, un punto porcentual menos que la que se registraba en el trimestre precedente (2,8%), manteniendo la senda descendente observada a lo largo del año 2000, cuando se consideran las series homogéneas (1). Estos datos resultan coherentes con los que acaba de publicar el Instituto Nacional de Estadística en el contexto de la Contabilidad Nacional Trimestral (CNTR), aunque existan ciertas discrepancias metodológicas entre ambas fuentes de información. De acuerdo con las estimaciones de la CNTR, el empleo equivalente a tiempo completo en datos brutos aumentó un 2,3% en el segundo trimestre, lo cual supone una desaceleración ligeramente superior a la experimentada por la EPA en ese mismo período (véase gráfico 1). Según estas cifras, el crecimiento interanual de la productividad aparente del trabajo aumentó el 0,4% en el segundo trimestre del año, frente al 0,2% del período precedente.

Otros indicadores confirman también la ralentización del empleo en el segundo trimestre del año; así, las afiliaciones a la Seguridad Social registraron un crecimiento interanual del 4,3%, tres décimas menos que en los tres primeros meses del año (2). En cuanto a los contratos registrados en el INEM, tras haber disminuido ligeramente (1,1%) en el primer trimestre —debido, en parte, a la incertidumbre sobre la reforma del marco la-

(1) En el primer trimestre del año 2000 el Instituto Nacional de Estadística (INE) llevó a cabo una renovación parcial de las secciones censales que forman la muestra de la EPA. Como se explicó con más detalle en otros informes (véase, por ejemplo, el artículo publicado en el *Boletín económico*, Banco de España, mayo 2000), para subsanar la ruptura con los valores históricos de las variables de la Encuesta que ello supone, el INE difundió los resultados obtenidos con la muestra sin actualizar en el año 2000. Esta información permite comparar de forma homogénea los resultados del año 2000 con los de años anteriores. Téngase en cuenta, por tanto, que para comparar las tasas de crecimiento del año 2001 con las del año 2000 deben usarse estas series, pero no a la hora de comparar niveles. En los cuadros y gráficos adjuntos, salvo indicación en otro sentido, se han usado las series no homogéneas.

(2) La menor desaceleración que refleja este indicador podría estar relacionada con el proceso de regularización de trabajadores inmigrantes abierto recientemente. Para tener una idea de la importancia de este fenómeno, basta con destacar cómo la repercusión del aumento de las afiliaciones de trabajadores procedentes de países extracomunitarios fue un punto porcentual sobre la tasa interanual del total de afiliaciones en junio de 2001.

Evolución reciente del mercado laboral

| | Tasas de variación media anual (%) | | | | | Tasas de variación interanual (%) | | | | | | |
|---------------------------------------|------------------------------------|------|-------|---------------------|------------------------|-----------------------------------|----------|-----------|---------------------|------------------------|---------|----------|
| | 1997 | 1998 | 1999 | 2000 | | I TR 00 | II TR 00 | III TR 00 | IV TR 00 | | I TR 01 | II TR 01 |
| | | | | Muestra actualizada | Muestra no actualizada | | | | Muestra actualizada | Muestra no actualizada | | |
| Población activa | 1,2 | 0,9 | 1,0 | 2,6 | 2,0 | 2,8 | 2,9 | 2,7 | 1,9 | 1,3 | 1,0 | 0,6 |
| Ocupados | 3,0 | 3,4 | 4,6 | 4,7 | 4,2 | 5,3 | 4,9 | 4,8 | 4,1 | 3,5 | 2,8 | 1,8 |
| <i>Ocupados a tiempo completo (a)</i> | 2,7 | 3,6 | 4,4 | 4,8 | 4,1 | 5,2 | 5,1 | 4,6 | 4,2 | 3,6 | 2,9 | 1,7 |
| <i>Ocupados a tiempo parcial</i> | 6,7 | 1,8 | 7,2 | 4,4 | 4,8 | 5,4 | 3,2 | 6,7 | 2,2 | 2,6 | 1,8 | 2,5 |
| Asalariados | 4,6 | 4,6 | 6,7 | 6,2 | 5,6 | 7,1 | 6,6 | 6,1 | 5,0 | 4,4 | 3,3 | 1,8 |
| <i>Asalariados fijos (a)</i> | 5,0 | 5,4 | 7,0 | 7,5 | 6,6 | 8,5 | 7,6 | 7,7 | 6,4 | 5,5 | 3,6 | 2,8 |
| <i>Asalariados temporales</i> | 3,8 | 3,0 | 6,0 | 3,5 | 3,7 | 4,1 | 4,7 | 3,0 | 2,1 | 2,3 | 2,8 | -0,2 |
| No asalariados | -1,8 | -0,2 | -2,2 | -0,5 | -1,1 | -1,2 | -1,3 | -0,1 | 0,5 | 0,0 | 1,0 | 1,6 |
| Parados | -5,2 | -8,8 | -14,9 | -9,0 | -9,3 | -9,1 | -8,0 | -8,8 | -10,2 | -10,5 | -9,7 | -6,5 |
| PRO MEMORIA: | | | | | | | | | | | | |
| Variación ocupados (miles) | 369 | 440 | 613 | 656 | 577 | 710 | 677 | 670 | 569 | 492 | 403 | 257 |
| Tasa de actividad (%) (b) | 49,8 | 50,0 | 50,2 | 51,3 | 51,0 | 51,0 | 51,2 | 51,6 | 51,4 | 51,2 | 51,3 | 51,3 |
| Tasa de paro (%) (b) | 20,8 | 18,8 | 15,9 | 14,1 | 14,1 | 15,0 | 14,0 | 13,7 | 13,6 | 13,6 | 13,4 | 13,0 |
| Ratio de asalarización (%) (b) | 76,1 | 76,9 | 78,4 | 79,5 | 79,5 | 79,1 | 79,5 | 79,7 | 79,7 | 79,7 | 79,5 | 79,5 |
| Ratio de temporalidad (%) (b) y (c) | 33,5 | 33,0 | 32,8 | 32,0 | 32,2 | 31,7 | 32,1 | 32,3 | 31,7 | 31,9 | 31,5 | 31,5 |
| Ratio de parcialidad (%) (b) y (d) | 8,0 | 7,9 | 8,1 | 8,0 | 8,1 | 8,2 | 8,2 | 8,0 | 7,8 | 7,8 | 8,2 | 8,2 |

Fuente: Instituto Nacional de Estadística.
(a) Antes de 1999, los ocupados no clasificables por tipo de jornada se incluyen con los trabajadores a tiempo completo, y los asalariados no clasificables por duración del contrato se incluyen con los trabajadores fijos.
(b) Al ser niveles, los datos de 2001 deben compararse con los correspondientes a la muestra actualizada del año 2000.
(c) En % de asalariados.
(d) En % de ocupados.

boral, que no se cerró hasta la aprobación por parte del Gobierno del Real Decreto-Ley 5/2001 en marzo—, experimentaron un modesto avance en el segundo trimestre (1,7%). Posteriormente, en los meses de julio y agosto se observó un mayor empuje de los contratos firmados, especialmente de los temporales, mientras que, *las afiliaciones a la Seguridad Social volvieron a reducir su ritmo de crecimiento en julio, hasta el 3,7%*.

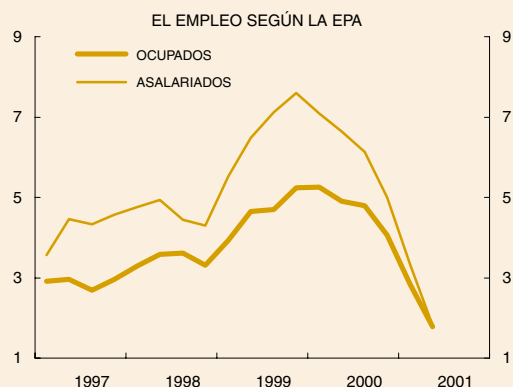
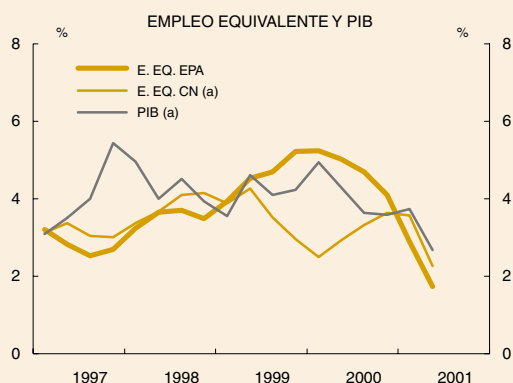
Desde la óptica de la oferta laboral, el ritmo de incorporación de la población en edad de trabajar al mercado laboral volvió a moderarse en el segundo trimestre de 2001, lo que favoreció la evolución del desempleo, que experimentó un nuevo recorte. En concreto, la población activa registró un aumento del 0,6% con respecto al mismo período del año anterior, frente al 1% observado entre enero y marzo, manteniéndose la tasa de actividad en el 51,3%, un nivel similar al alcanzado en el mismo trimestre del año 2000. No obstante, cuando se excluyen a los mayores de 65 años en el cálculo de esta *ratio*, se observa un avance de dos décimas,

hasta situarse en el 65,6%, casi un punto porcentual por encima de la registrada en el mismo trimestre del año precedente. Por lo que se refiere al desempleo, su número se redujo en 75.000 personas en el trimestre de la primavera, cifrándose el número total de parados en 2.192.000, que representa un 13% de la población activa, cuatro décimas menos que en los tres primeros meses del año. Pese a ello, la absorción del desempleo siguió perdiendo vigor en términos interanuales, al experimentar una disminución del 6,5%, frente al 9,7% del trimestre precedente. Esta tendencia descendente también la refleja el paro registrado en el INEM, que entre los meses de abril y junio se redujo solo en un 3%, y todavía menos en el promedio de julio y agosto (2,3%).

Como viene ocurriendo desde hace un año, se aprecian pautas contrapuestas entre la evolución del empleo asalariado y los empleados por cuenta propia. Así, los asalariados prolongaron la senda de crecimiento desacelerado iniciada a finales de 1999 —momento en el que

GRÁFICO 1

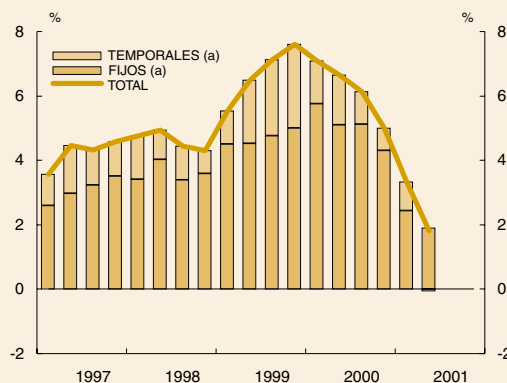
**Empleo y PIB
Tasas interanuales**



Fuente: Instituto Nacional de Estadística.
(a) Datos brutos.

GRÁFICO 2

**Asalariados por duración de contrato
Tasas interanuales y contribuciones**



Fuente: Instituto Nacional de Estadística.
(a) Contribuciones a la tasa interanual de variación del total.

su tasa de variación interanual era del 7,6%—, hasta situar su ritmo de variación en el 1,8% en el segundo trimestre de 2001 (véase gráfico 1). Por su parte, el colectivo de trabajadores por cuenta propia mantuvo, según la última Encuesta, el proceso de recuperación que lo caracteriza recientemente, situando su tasa de aumento interanual en el 1,6%, seis décimas más que en el primer trimestre del año. A pesar de ello, la *ratio* de asalarización de la economía española permaneció estabilizada en el 79,5%. Las estimaciones de empleo equivalente a tiempo completo en datos brutos que realiza la CNTR ofrecen un panorama muy semejante a este respecto, al cifrar en un 2,3% el crecimiento interanual de los asalariados en el segundo trimestre (3,9% en el primero) y en un 2% el de los no asalariados (1,9% en el primero).

La reforma laboral del pasado mes de marzo (3) parece haber tenido alguna incidencia en determinadas modalidades de contratación, si

(3) Para una descripción algo más detallada de las novedades de esta reforma véase el artículo publicado en el *Boletín económico*, Banco de España, mayo 2001.

bien aún es pronto para analizar sus efectos globales. Según la información registrada por el INEM, durante el segundo trimestre del año 2001 y principios del verano se observó un repunte en la contratación indefinida, aunque debido, sobre todo, a las conversiones de contratos temporales, modalidad que en el año pasado, al haberse eliminado los incentivos que la favorecían, se redujo sustancialmente. Dentro de los nuevos contratos, los indefinidos a tiempo parcial disminuyeron un 20% entre enero y agosto, respecto al mismo período del año anterior, al contrario de lo que cabría esperar tras la reforma.

La incidencia de estas nuevas contrataciones sobre el *stock* de trabajadores no cabe esperar que sea importante en un lapso de tiempo tan breve. De hecho, según los datos de la EPA, en el segundo trimestre de 2001 se apreció una desaceleración en la tasa de variación, tanto de los asalariados fijos como de los temporales, aunque con mayor intensidad en el segundo colectivo (véase gráfico 2). En concreto, mientras que los fijos experimentaron un crecimiento interanual del 2,8%, ocho décimas menos que en el primer cuarto del año, los temporales se redujeron en un 0,2%, registrando un recorte en su ritmo de crecimiento de tres puntos porcentuales respecto al primer trimestre, período en el cual se había acelerado. En cuanto a la *ratio* de temporalidad, permaneció en el mismo nivel que en el trimestre precedente (31,5%), aunque se ha reducido en ocho décimas cuando se la compara con la observada hace un año. En cuanto a la clasificación del empleo por la duración de su jornada laboral, los ocupados que trabajan a tiempo parcial experimentaron un crecimiento interanual del 2,5%, superior en siete décimas al del período

Evolución del empleo por ramas de actividad

| | Tasas de variación media anual (%) | | | | | Tasas de variación interanual (%) | | | | | | |
|--------------------------|--|-------------|-------------|------------------------|------------------------|---------------------------------------|------------|------------|---------------------|------------------------|---------------------|------------|
| | 1997 | 1998 | 1999 | 2000 | | I TR 00 | II TR 00 | III TR 00 | IV TR 00 | | I TR 01 | II TR 01 |
| | | | | Muestra actualizada | Muestra no actualizada | | | | Muestra actualizada | Muestra no actualizada | | |
| Total ocupados | 3,0 | 3,4 | 4,6 | 4,7 | 4,2 | 5,3 | 4,9 | 4,8 | 4,1 | 3,5 | 2,8 | 1,8 |
| Agricultura | -0,8 | -0,6 | -4,3 | -2,5 | -2,8 | -3,3 | -2,7 | -2,4 | -1,7 | -2,0 | 4,0 | -1,0 |
| No agrícola | 3,3 | 3,8 | 5,4 | 5,3 | 4,7 | 6,0 | 5,5 | 5,4 | 4,5 | 3,9 | 2,7 | 2,0 |
| Industria | 3,2 | 4,9 | 2,8 | 3,4 | 3,4 | 2,7 | 3,3 | 3,5 | 4,1 | 4,1 | 3,5 | 1,8 |
| Construcción | 5,7 | 5,2 | 12,0 | 8,8 | 8,6 | 12,0 | 9,8 | 7,8 | 5,8 | 5,7 | 6,0 | 7,0 |
| Servicios | 3,0 | 3,2 | 5,2 | 5,4 | 4,5 | 6,0 | 5,5 | 5,5 | 4,4 | 3,5 | 1,9 | 1,1 |
| De mercado (a) | 3,4 | 3,2 | 5,5 | 6,2 | | 7,1 | 6,7 | 6,4 | 4,9 | | 2,6 | 1,1 |
| De no mercado (a) | 2,4 | 3,3 | 4,8 | 4,0 | | 4,5 | 3,7 | 4,2 | 3,6 | | 0,9 | 1,2 |
| Total asalariados | 4,6 | 4,6 | 6,7 | 6,2 | 5,6 | 7,1 | 6,6 | 6,1 | 5,0 | 4,4 | 3,3 | 1,8 |
| Agricultura | 11,9 | 1,7 | -1,1 | -1,3 | | -3,1 | -0,4 | -2,1 | 0,4 | | 11,6 | 1,3 |
| No agrícola | 4,3 | 4,7 | 7,0 | 6,5 | | 7,5 | 6,9 | 6,4 | 5,2 | | 3,0 | 1,8 |
| Industria | 4,3 | 5,6 | 3,4 | 3,9 | | 3,7 | 3,6 | 3,7 | 4,6 | | 3,3 | 1,7 |
| Construcción | 6,3 | 8,4 | 13,8 | 9,2 | | 12,8 | 11,0 | 8,2 | 5,3 | | 6,4 | 7,3 |
| Servicios | 4,0 | 3,8 | 7,3 | 7,0 | | 8,1 | 7,4 | 7,1 | 5,4 | | 2,3 | 1,0 |
| De mercado (a) | 4,9 | 4,3 | 8,6 | 9,5 | | 11,3 | 10,6 | 9,6 | 6,5 | | 3,0 | 0,7 |
| De no mercado (a) | 3,0 | 3,4 | 5,7 | 4,1 | | 4,4 | 3,8 | 4,1 | 4,0 | | 1,5 | 1,2 |
| | <i>Ratio de temporalidad (b) y (c)</i> | | | | | <i>Ratio de parcialidad (c) y (d)</i> | | | | | | |
| | 1997 | 1998 | 1999 | 2000 | | 2001 (e) | 1997 | 1998 | 1999 | 2000 | | 2001 (e) |
| | | | | Muestra no actualizada | Muestra actualizada | | | | | Muestra no actualizada | Muestra actualizada | |
| Total economía | 33,5 | 33,0 | 32,8 | 32,2 | 32,0 | 31,5 | 8,0 | 7,9 | 8,1 | 8,1 | 8,0 | 8,2 |
| Agricultura | 60,2 | 60,8 | 60,7 | | 58,9 | 63,7 | 6,8 | 6,5 | 7,0 | | 7,7 | 7,1 |
| No agrícola | 32,4 | 31,9 | 31,7 | | 31,0 | 30,3 | 8,1 | 8,0 | 8,1 | | 8,1 | 8,3 |
| Industria | 30,0 | 28,9 | 28,0 | | 26,6 | 25,1 | 3,2 | 3,0 | 3,1 | | 2,8 | 2,8 |
| Construcción | 61,7 | 62,5 | 61,7 | | 59,1 | 57,9 | 1,6 | 1,4 | 1,3 | | 1,4 | 1,6 |
| Servicios | 28,8 | 28,1 | 28,0 | | 27,7 | 27,1 | 10,8 | 10,7 | 11,0 | | 10,9 | 11,3 |
| De mercado (a) | 34,8 | 33,1 | 30,8 | | 29,7 | 28,5 | 8,9 | 8,6 | 9,1 | | 9,0 | 9,3 |
| De no mercado (a) | 21,9 | 22,4 | 24,7 | | 25,2 | 25,4 | 13,7 | 14,0 | 13,9 | | 14,0 | 14,4 |

Fuente: Instituto Nacional de Estadística.

(a) Servicios de mercado comprende las actividades de Comercio, Hostelería, Transporte, Intermediación financiera y Otros servicios de mercado. Servicios de no mercado comprende el resto de servicios.

(b) En % de asalariados en cada rama de actividad.

(c) Al ser niveles, los datos de 2001 deben compararse con los correspondientes a la muestra actualizada del año 2000.

(d) En % de ocupados en cada rama de actividad.

(e) Media del período transcurrido del año.

enero-marzo, y al registrado por los empleados con dedicación completa (1,7%), los cuales se desaceleraron respecto al trimestre precedente. Así, la *ratio* de parcialidad se mantuvo estable en el 8,2%, igual nivel que en el mismo período del año 2000. Cuando se excluye a los trabajadores por cuenta propia se aprecia que el avance de los asalariados a tiempo parcial se concentró en los temporales, perdiendo peso los indefinidos, información que resulta coherente con la que proporciona la estadística de contratos registrados en el INEM.

La desaceleración de la ocupación en la primera mitad del año 2001 se está concentrando en las ramas industriales y de servicios (véase cuadro 2). Aunque en este segundo trimestre la

pérdida de ritmo fue más acusada en la industria, al registrar un crecimiento interanual del 1,8%, frente al 3,5% de los tres primeros meses del año, debe tenerse en cuenta que este proceso de desaceleración se había iniciado en los servicios algunos trimestres antes, por lo que su ritmo de creación neta de empleo es ya algo menor (1,1%). La rama de construcción es la que sigue registrando un ritmo de generación neta de puestos de trabajo más elevado, en línea con la evolución de su ritmo de actividad; la tasa de variación interanual del último dato de la EPA fue del 7%. En cuanto a la agricultura, la ocupación en el segundo trimestre del año 2001 se redujo en un 1%, con respecto al mismo trimestre del año precedente, lo que supone una ruptura en el proceso de recuperación que

estaba experimentando recientemente (véase gráfico 3).

La caída del empleo en la agricultura vino determinada por la disminución de los trabajadores autónomos, ya que los asalariados crecieron un 1,3% interanual, que, de todas formas, supone una marcada desaceleración con respecto a la tasa observada en el trimestre precedente (11,6%). Esta fuerte desaceleración del empleo asalariado fue consecuencia de la drástica pérdida de dinamismo del empleo temporal, que aumentó solo un 4%, cuando en el primer trimestre del año lo había hecho en un 23,6%. Por su parte, los asalariados fijos continuaron disminuyendo con respecto al mismo período del año precedente (2,9%), pero a un ritmo menor. De esta forma, aunque la *ratio* de temporalidad se redujo en cuatro puntos porcentuales, hasta situarse en el 61,6%, todavía resulta superior a la observada hace ahora un año. Atendiendo a la duración de la jornada de los ocupados, tanto los trabajadores con jornada completa como los que trabajan a tiempo parcial experimentaron una disminución en términos interanuales.

El tono tan debilitado que está mostrando la actividad industrial en los últimos trimestres, de acuerdo con la evolución del Índice de Producción Industrial y con las cifras de la CNTR recientemente publicadas, se está traduciendo en una marcada ralentización de la creación de empleo industrial, cuyo crecimiento interanual se situó, como ya se ha dicho, en el 1,8% en el segundo trimestre de 2001 (véase gráfico 3). Esta desaceleración afectó prácticamente por igual a los trabajadores por cuenta propia y a los asalariados. Dentro de este último colectivo, tanto los empleados temporales como los fijos experimentaron un menor dinamismo que en los tres primeros meses del año, pero la diferencia radica en que mientras los primeros acentuaron su caída interanual (6,5%), los segundos todavía mostraron una notable fortaleza, al aumentar un 4,7%, solo siete décimas por debajo del crecimiento observado entre enero y marzo. De esta forma, la *ratio* de temporalidad continuó reduciéndose, hasta situarse en el 24,6%, más de dos puntos porcentuales por debajo de la registrada en igual período del año pasado. Por tipo de jornada, se apreció un comportamiento semejante: tanto los ocupados a tiempo completo como a tiempo parcial se desaceleraron en el segundo trimestre del año, pero mientras que los de jornada parcial acentuaron su ritmo de caída (3%), el resto todavía registra un cierto crecimiento interanual (2%). A pesar de estos comportamientos, la *ratio* de parcialidad se mantuvo estable en el 2,8%.

La pérdida de empuje del empleo industrial durante el segundo trimestre de 2001 tuvo un

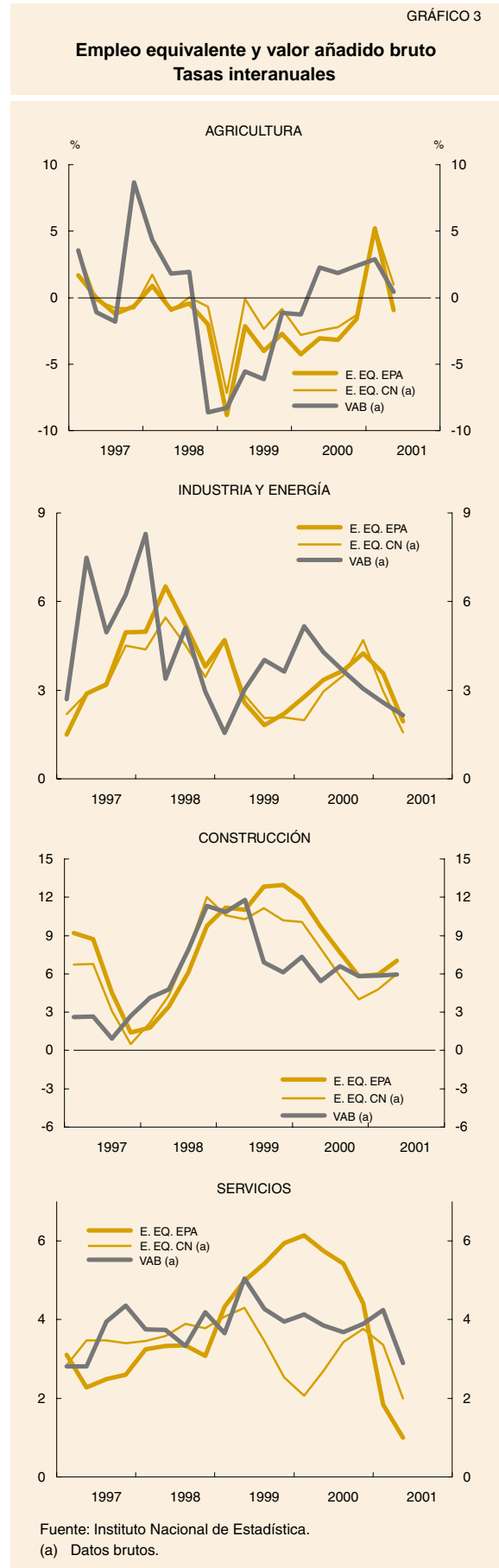
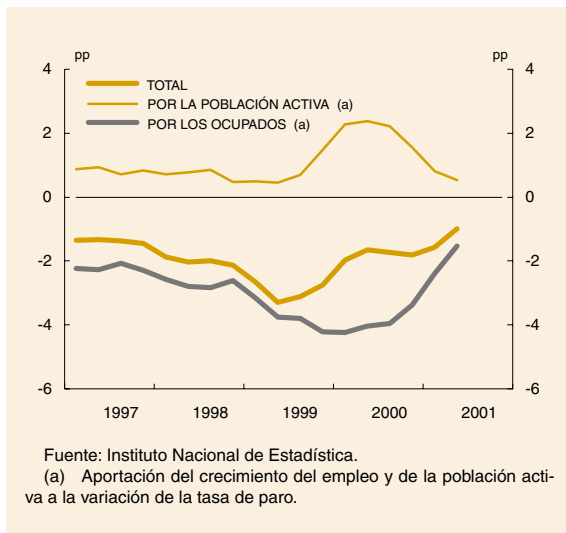


GRÁFICO 4

Evolución de la tasa de paro Variaciones interanuales



carácter bastante generalizado, destacando, por su relevancia, las disminuciones en la ocupación registradas en la industria textil y las industrias manufactureras diversas. Por el contrario, en las ramas de construcción de maquinaria, de metalurgia y de la madera se apreció una cierta recuperación en el ritmo de creación de puestos de trabajo.

El crecimiento del empleo en el sector de la construcción continuó intensificándose en el segundo trimestre del año 2001, lo cual, teniendo en cuenta la estabilidad que se aprecia en la alta tasa de aumento que experimenta la actividad de esta rama, podría ser indicativo de su desplazamiento hacia tareas más intensivas en mano de obra (ingeniería civil, fase final de obras residenciales, etc.). Tanto los ocupados por cuenta propia como por cuenta ajena acentuaron su ritmo de crecimiento. En concreto, el número de asalariados aumentó en un 7,3%, en términos interanuales, casi un punto porcentual más que en el período precedente. Aunque esta aceleración se explica especialmente por el comportamiento de los trabajadores temporales (cuyo crecimiento se situó en el 3,9%, frente al 2,3% del trimestre precedente), los asalariados fijos continuaron reflejando un notable dinamismo, al situar su tasa de variación interanual en el 12,3%. De esta forma, la *ratio* de temporalidad es casi dos puntos porcentuales inferior a la registrada en el mismo trimestre de 2000 (57,9%). Por lo que respecta a la duración de la jornada, el empleo a tiempo parcial en esta rama representa únicamente el 1,6% de la ocupación, por lo que su fuerte desaceleración fue más que contrarrestada por el mayor dinamismo mostrado por los empleados a jornada completa.

El crecimiento del empleo en los servicios tiende a desacelerarse, aunque no de forma tan generalizada como en el trimestre precedente. De hecho, cuando se desagrega en las ramas de mercado (4) y no de mercado, resulta que la desaceleración vino determinada por las primeras, ya que las que no destinan su producción a la venta mostraron una tendencia creciente. El empleo asalariado del conjunto de ramas terciarias experimentó un crecimiento interanual del 1%, inferior en más de un punto porcentual al del trimestre precedente. Este moderado crecimiento fue el resultado de un aumento del 1,4% de los asalariados fijos y un estancamiento de los temporales. Precisamente, fue la evolución diferencial de estos últimos en las ramas de mercado y de no mercado la que marcó la diferencia antes apuntada, ya que mientras en las primeras se redujeron en un 3,5%, en relación con el mismo trimestre del año anterior (frente al ligero aumento del primer trimestre), en las segundas aceleraron su ritmo de crecimiento hasta situarlo en el 5%. De esta forma, aunque a nivel agregado se observa una reducción muy moderada de la *ratio* de temporalidad en el agregado de servicios (27,4%, frente a 27,7% en el mismo trimestre del año precedente), la caída se cifraría en más de un punto porcentual en los servicios de mercado (28,8%, frente a 30,1% en el segundo trimestre de 2000). Atendiendo a la duración de la jornada de los ocupados, a nivel agregado se observa una aceleración en el ritmo de aumento interanual del empleo a tiempo parcial, al experimentar una tasa del 3,4% (3% en el trimestre precedente), que, de nuevo, sería fruto, exclusivamente, del mayor dinamismo que mostró este colectivo en los servicios no de mercado. En cualquier caso, la *ratio* de parcialidad, que en esta rama supone el 11,3% de los ocupados, habría aumentado levemente tanto a nivel agregado como en las dos grandes ramas que lo integran.

A nivel más desagregado, cabe destacar que la desaceleración que se aprecia en el crecimiento del empleo abarca a todas las ramas de servicios de mercado, excepto las actividades inmobiliarias, que conservan un notable dinamismo, mientras que en los servicios no de mercado fueron la educación y el personal doméstico los responsables del mayor dinamismo del agregado.

El crecimiento de la población activa continuó moderándose en el segundo trimestre de 2001, al experimentar un crecimiento interanual del 0,6%, casi medio punto porcentual inferior al del trimestre precedente. Por sexos, esta

(4) Se consideran servicios de mercado los siguientes: Comercio, Hostelería, Transporte, Intermediación financiera y Otros servicios de mercado.

CUADRO 3

Evolución del desempleo

| | Datos anuales (%) | | | | Datos trimestrales (%) | | | | | |
|------------------------------------|-------------------|-------------|-------------|-------------|------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| | 1997 | 1998 | 1999 | 2000 | I TR 00 | II TR 00 | III TR 00 | IV TR 00 | I TR 01 | II TR 01 |
| Tasa de paro | 20,8 | 18,8 | 15,9 | 14,1 | 15,0 | 14,0 | 13,7 | 13,6 | 13,4 | 13,0 |
| Por sexos: | | | | | | | | | | |
| Hombres | 16,1 | 13,8 | 11,1 | 9,7 | 10,5 | 9,6 | 9,3 | 9,5 | 9,6 | 9,0 |
| Mujeres | 28,3 | 26,6 | 23,0 | 20,5 | 21,6 | 20,4 | 20,3 | 19,8 | 19,1 | 18,9 |
| Por edades: | | | | | | | | | | |
| Entre 16 y 24 años | 39,0 | 35,5 | 29,6 | 26,1 | 28,0 | 25,4 | 25,3 | 25,8 | 25,3 | 24,6 |
| Entre 25 y 44 años | 20,3 | 18,4 | 15,5 | 13,6 | 14,6 | 13,6 | 13,2 | 13,1 | 13,0 | 12,4 |
| De 45 años en adelante | 11,8 | 10,9 | 9,6 | 9,0 | 9,4 | 9,2 | 8,8 | 8,7 | 8,8 | 8,5 |
| Por cualificación profesional (a): | | | | | | | | | | |
| Baja cualificación | 20,2 | 17,6 | 15,2 | 14,6 | 15,1 | 14,7 | 14,7 | 14,0 | 14,5 | 14,8 |
| Media cualificación | 12,5 | 11,4 | 9,7 | 8,9 | 9,5 | 8,6 | 8,3 | 9,2 | 9,3 | 8,5 |
| Alta cualificación | 5,5 | 4,9 | 4,4 | 4,3 | 4,4 | 4,1 | 4,3 | 4,5 | 4,3 | 4,2 |
| Paro de larga duración: | | | | | | | | | | |
| Incidencia (b) | 54,7 | 53,2 | 49,9 | 46,1 | 47,1 | 46,7 | 45,4 | 45,1 | 44,5 | 42,9 |

Fuente: Instituto Nacional de Estadística.

(a) Excluyendo Fuerzas Armadas. Teniendo en cuenta únicamente los parados que han trabajado anteriormente y que perdieron su empleo en los tres últimos años.

(b) Peso en el total de parados de aquellos que llevan más de un año en esa situación.

desaceleración se concentró en el colectivo de mujeres, cuyo crecimiento fue del 0,2%, frente al 0,9% experimentado por los hombres. Este dato es difícil de interpretar, puesto que, históricamente, las mujeres venían mostrando un ritmo de incorporación al mercado de trabajo superior al de los hombres, lo cual había permitido estrechar el considerable diferencial existente entre las tasa de participación de ambos colectivos. De hecho, mientras que en este trimestre la tasa de participación de las mujeres se redujo en dos décimas, situándose en el 39,7%, la de los hombres aumentó en una décima, hasta el 63,8%, con lo que el agregado se mantuvo estable en el 51,3%. Si se excluye a los mayores de 65 años, los resultados son más favorables, ya que la tasa de participación habría aumentado en dos décimas (65,6%), aunque, de nuevo en el caso de las mujeres, la tasa de participación se mantuvo estable.

Por último, como consecuencia de los resultados mencionados, el ritmo de absorción del desempleo sufrió una cierta ralentización en el segundo trimestre del año 2001, al registrar una tasa de variación interanual del 6,5%, más de tres puntos porcentuales inferior a la del tri-

mestre precedente. Esto hizo que la tasa de paro se situara en el 13%, cuatro décimas menos que hace tres meses y un punto porcentual inferior a la observada en el mismo trimestre del año anterior (véase gráfico 4). Por sexos, la reducción de la tasa de paro fue más acusada entre los hombres (véase cuadro 3), situándose en el 9%, mientras que la de las mujeres apenas si varió (18,9%). Por edades, la reducción de la tasa de paro también fue generalizada, pero mucho más intensa entre los más jóvenes (24,6%) que entre los de mayor edad (8,5%). Esto parece volver a poner de manifiesto cómo las medidas de fomento del empleo estable continúan teniendo una incidencia mayor entre los colectivos de menor edad. Por nivel de cualificación profesional, la nota más destacada fue el aumento del desempleo entre el colectivo menos cualificado (14,8%), mientras que los que se encuentran en lado opuesto disfrutaban de una situación que puede calificarse de pleno empleo (4,2%). Para terminar, solo destacar que el peso del desempleo de larga duración continuó reduciéndose (42,9%), y de forma más significativa entre los más jóvenes.

21.9.2001.